

## Encadrement des étudiants pendant les enseignements pratiques de l'Institut Supérieur des Techniques Médicales de Gemena en RDC: De 2019 à 2021

### [ Supervision of students during the practical lessons of the higher Institute of Medical Techniques of Gemena in DRC: From 2019 to 2021 ]

*Daniel Matili Widobana*

Licencié en Gestion des Institutions de Santé, Institut Supérieur des Techniques Médicales de Gemena, RD Congo

---

Copyright © 2022 ISSR Journals. This is an open access article distributed under the *Creative Commons Attribution License*, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

**ABSTRACT:** It is important for us to present a Abstract of this research. We started from an observation of the decline in productivity in the supervision of students; insufficient training of course teachers in terms of planning - monitoring - supervision - supervision and evaluation of courses; insufficient supervision both by field supervisors and by teachers of theoretical courses; the low level of involvement of the Sections in the process of planning and carrying out the courses; the plethoric number of students in institutions which makes supervision difficult. This study aimed to evaluate the practical teaching of students on the quality of internship supervision at ISTM-Gemena. We used the survey method, supported by the technique of self-administered questionnaire for the socio-professional characteristics of the respondents, based on the supervision of the students during the practical lessons, to collect data on the variables of the study, namely: pedagogical training, supervision methodology, tools or modules, teaching materials, preparation, supervision, monitoring and evaluation and supervision.

Through this study, it turned out that the degree of application of teachers during supervision and practical lessons would be low firstly because of the level of pedagogical training, the preparation of the subjects to be taught which are improvised, poor supervision methodology, no follow-up and supervision of students in the field by ISTM-Gemena supervisors, absence of some didactic supervision materials, demotivation of teachers. Indeed, the results of the present study do not reveal any statistically significant difference between the different distributions according to the socio-professional characteristics observed and the supervision of the students during the practical lessons shown by the survey subjects during the practical lessons. Of all the above, we say that all hypotheses are confirmed.

**KEYWORDS:** supervision, student, teaching, practice, Gemena, DRC.

**RESUME:** Il s'avère important pour nous de présenter un résumé de cette recherche. Nous sommes parti d'un constat de la baisse de la productivité dans l'encadrement des étudiants; l'insuffisance de formation des enseignants de stage en matière de planification - suivis - supervision - encadrement et évaluation des stages; l'insuffisance d'encadrement tant par les encadreurs de terrain que par les enseignants de cours théoriques; le faible niveau d'implication des Sections dans le processus de planification et exécution des stages; l'effectif pléthorique des étudiants dans des institutions ce qui rend l'encadrement difficile. Cette étude avait pour but d'évaluer l'enseignement pratique des étudiants sur la qualité de l'encadrement de stage à l'ISTM-Gemena. Nous avons recouru à la méthode d'enquête, soutenue par la technique de questionnaire auto-administré pour les caractéristiques socioprofessionnelles des enquêtés, basé sur l'encadrement des étudiants pendant les enseignements pratiques, pour recueillir les données sur les variables de l'étude, à savoir: formation pédagogique, la méthodologie d'encadrement, les outils ou module, les matériels didactiques, préparation, encadrement suivi- évaluation et supervision.

Par cette étude, il s'est avéré que le degré d'application des enseignants lors d'encadrement et des enseignements pratiques seraient faible d'abord à cause du niveau de la formation pédagogique, de la préparation des matières à enseigner qui sont improvisés, la mauvaise méthodologie d'encadrements, pas de suivi et supervision des étudiants sur terrain par les encadreurs de l'ISTM-Gemena, absences des quelques matériels didactiques d'encadrement, la démotivation des enseignants. En effet Les résultats de la présente étude ne révèlent aucune différence statistiquement significative entre les différentes répartitions selon les caractéristiques

socioprofessionnelles observées et l'encadrement des étudiants lors des enseignements pratiques manifestés par les sujets d'enquête lors des enseignements pratiques. De tout ce qui précède, nous disons que toutes les hypothèses sont confirmées.

**MOTS-CLEFS:** encadrement, étudiant, enseignement, pratique, Gemena, RDC.

## **1 INTRODUCTION**

Dans la pratique infirmière, le stage constitue un élément capital pour l'apprentissage de la profession. Il permet la mise en œuvre pratique des connaissances théoriques acquises, mais également l'acquisition des aptitudes pratiques à exercer la profession infirmière (Otti et al. 2015). Pour l'ordre des infirmiers et infirmières du Québec (OIIQ), « la profession infirmière est une profession d'action et de pratique où les infirmiers apprennent en agissant et en accomplissant des actes concrets dans les situations réelles de soins » (OIIQ, 2009). Le manque d'espace La concurrence avec les autres stagiaires pour les places de stage le refus des patients d'être traités par des stagiaires les difficultés à recruter des enseignants, des superviseurs ou des monitrices Le ratio étudiantes / professeurs en raison du manque de ressources humaines et financières.

Jouanchin (2010) révèle dans son étude que le dysfonctionnement constaté dans les stages est lié d'une part au manque de disponibilité et de motivation des encadreurs mais aussi au manque de motivation et d'implication des étudiants. Celui-ci doit permettre de conduire le stagiaire vers l'autonomie professionnelle en favorisant l'acquisition de compétences nécessaires à l'exercice de sa fonction. Dans une période où les terrains de stage sont sollicités de plus en plus pour accueillir, un nombre grandissant de stagiaires lié à l'augmentation des instituts supérieurs techniques médicales et à la mauvaise planification des stages, dans un contexte de recentrage de l'activité médicale, avec diminution des lits d'hospitalisation. Mais, des insuffisances ont été relevées dans sa planification et de son exécution.

La présente étude vise d'une part à déterminer les forces et les insuffisances de l'enseignement pratique et encadrement pratique, et d'autre part de formuler des recommandations et de proposer des stratégies en vue d'une amélioration. En tant que didacticien de discipline, et surtout enseignant, voir ancien tuteur de stage, j'ai choisi de m'intéresser au rôle de l'infirmier destiné à l'encadrement de l'étudiant. Il s'inscrit dans le rôle propre. Ainsi, l'encadrement des stages de formation sont des éléments importants du système enseignement / apprentissage de l'agent de santé en général et des infirmiers en particulier.

## **2 APPROCHE METHODOLOGIQUE**

### **2.1 POPULATION ET ECHANTILLON**

#### **2.1.1 POPULATION D'ÉTUDE**

La population échantillonnée de cette étude est constituée essentiellement de:

- Encadreurs des stagiaires à l'ITSM;
- Encadreurs de terrain de stage et qui ont accepté d'y participer

#### **2.1.2 ECHANTILLON D'ÉTUDE**

Nous avons opté pour un échantillonnage exhaustif et pendant l'enquête, nous avons pris l'échelle occasionnelle les encadreurs de stages c'est-à-dire ceux qui dispensent des cours pratiques avant le stage, les encadreurs de terrains de stage.

#### **2.1.3 CRITÈRES D'INCLUSION ET D'EXCLUSION**

##### **2.1.3.1 CRITÈRES D'INCLUSION**

Pour participer à cette étude, les sujets à enquêter devront répondre aux critères ci-après:

- Etre Encadreurs de stage de l'ISTM;
- Etre Encadreurs de terrains de stages (CS, laboratoire, pharmacie, HGR, CH);
- Etre présent le jour de l'enquête;
- Prester le jour de l'enquête;

- N'avoir pas participé à la pré-enquête;
- Accepter volontairement de participer à l'enquête.

### 2.1.3.2 CRITÈRES D'EXCLUSION

Sont exclus de cette étude, tous les sujets n'ayant pas rempli les critères d'inclusion cités ci-haut.

### 2.1.4 TAILLE DE L'ÉCHANTILLON

En misant sur le principe de saturation des données, la taille de l'échantillon de cette étude a été reconnue à posteriori, composée des encadreurs de stages de l'ISTM-Gemena, des encadreurs de terrain, car l'échantillon de départ peut être modifié selon les besoins créés par le développement de la théorie émergente (OMANYONDO OHAMBE), op.cit.

Cette saturation de l'échantillon, dite saturation théorique, est atteinte lorsque le chercheur n'obtient plus des données nouvelles et ne peut révéler de nouveaux cas représentant un aspect de la réalité de l'étude qui n'aura pas été décrit. Pour cette étude, notre échantillon est constitué de 35 personnes dont:

- Dix-huit (20) chargés des enseignements pratiques de l'ISTM;
- Vingt (15) encadreurs des terrains de stages.

## 2.2 TYPE D'ETUDE

Pour aboutir à ces résultats nous avons mené une étude descriptive quantitative afin de décrire l'encadrement des stagiaires lors des enseignements pratiques et la qualité des encadrements des stages des infirmiers.

## 2.3 METHODE DE RECHERCHE

C'est une étude descriptive transversale sur l'encadrement des stages des étudiants de l'ISTM Gemena de l'année académique 2019 - 2021.

## 2.4 PERIODE DE L'ETUDE

Cette étude va de 2020-2021 à l'ISTM-Gemena.

## 2.5 COLLECTE DES DONNEES

### 2.5.1 TECHNIQUES

Nous avons utilisé l'analyse documentaire et le questionnaire auto-administré pour recueillir les informations en rapport avec les caractéristiques socioprofessionnelles des enquêtés et l'interview structurée pour les informations en rapport avec les variables de la démotivation.

### 2.5.2 INSTRUMENT DE COLLECTE DES DONNÉES

Pour répondre à la question de recherche de cette étude, nous nous sommes inspirés des fiches de compilation des données et grille des questionnaires écrits. C'est cette grille qui nous a permis la collecte des données.

Les données brutes de notre enquête ont été saisies, contrôlées, corrigées, arrangées, comparées et codifiées de manière informatique à l'aide de logiciel SPSS version 18.0; ensuite, transformées en fréquences, en pourcentages et en moyennes. De test de **Chi-carré** nous a permis de rechercher la différence entre les répartitions observées. A cet effet, nous avons posé l'hypothèse de la différence nulle (Ho) pour chaque observation en vue de la rejeter ou de l'accepter, au seuil de signification de 5%.

## 2.6 ANALYSE DESCRIPTIVE

### 2.6.1 CARACTERISTIQUES SOCIOPROFESSIONNELLE DES ENQUETES

*Tableau 1. Répartition des enquêtés selon le sexe*

Sexe	F	%
Masculin	27	77
Féminin	8	23
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

Ce tableau montre que 77 % des enquêtés sont du sexe masculin et 23% du sexe féminin.

*Tableau 2. Répartition des enquêtés selon l'âge*

Age (an)	F	%
51 et plus	7	20
46 – 50	8	23
41 – 46	14	40
36 - 40	4	11
31 – 35	2	6
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

Les résultats de ce tableau indiquent que 40% des enquêtés sont âgés de 41-46 ans; 23% sont dans la tranche d'âge de 41-46 ans; 20% dans la tranche d'âge 51ans et plus; 11% dans la tranche d'âge de 36 – 40ans et 6% sont dans la tranche d'âge de 31-35ans. L'âge moyen vaut 47ans.

*Tableau 3. Répartition des enquêtés selon le niveau d'étude*

Niveau d'Etude	F	%
Licencié	7	20
Gradué	22	63
Diplômé	6	17
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

Il ressort de ce tableau que 63% des enquêtés sont des Gradué suivi de 20% qui sont licenciés et les diplômés représentent 17%.

*Tableau 4. Répartition des enquêtés selon le domaine de formation*

Domaine de formation	f	%
Hospitalière	9	26
Pédiatrie	5	14
Sage-femme	4	11
Anesthésie et Réanimation	2	6
Enseignement et Administration en soins infirmiers	5	14
Gestion des institutions de santé	3	9
Technique Laboratoire	3	9
Technique Pharmaceutique	2	6
Nutrition	2	6
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

Ce tableau révèle que 26% des enquêtés sont de l'hospitalière, 14% sont de la pédiatrie et EASI, 11% sont des Sage-femme, 9% sont en Technique Laboratoire et Gestion des Institutions de Santé; et 6% sont Technique Pharmaceutique et Nutrition.

**Tableau 5. Répartition des enquêtés selon le nombre d'année faite d'encadrement**

Ancienneté	f	%
16 et plus	6	17
11 – 15	13	37
6 - 10	12	34
0 - 5	4	11
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

Au vu de ce tableau, il ressort que 37% des enquêtés ont réalisé 11-15 ans dans l'encadrement des étudiants; 34% ont fait 6-10 ans, 17% ans ont presté pendant 16 ans et plus et 11% des enquêtés ont réalisé 0-5 ans.

## 2.7 ENCADREMENT DES ETUDIANTS DE L'I. S.T.M.-GEMENA LORS DES ENSEIGNEMENTS PRATIQUES.

**Tableau 6. Répartition des enquêtés selon la formation reçue en pédagogie et encadrement des stagiaires**

Indicateurs	f	%
Oui	13	37
Non	17	49
Ne sait pas	05	14
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

Les résultats de ce tableau montrent que 49% des encadreurs soit 17 ne sont formés sur la pédagogie et l'encadrement de stage. 37% soit 13 sont pas formés et 5 soit 14% n'ont pas de réponse.

**Tableau 7. Elaboration des projets d'encadrement des enseignements pratiques et Degré d'implication aux activités de suivis et supervisions des stages**

Indicateurs	F	%
Tout le temps	24	66
Rarement	7	20
Jamais	4	11
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

Il apparait de ce tableau que 66% des enseignants élaborent les projets d'encadrement et fond le suivi des stages tout le temps, 20% disent rarement et 11% ont dit jamais.

**Tableau 8. Connaissances des outils de réalisation de la prospection de terrain de stage et Effectuer les activités de préparation du personnel des terrains de stage**

Indicateurs	f	%
OUI	24	69
NON	7	20
JAMAIS	4	11
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

La lecture de ce tableau nous fait voir que 69% ont les Connaissances des outils de réalisation de la prospection de terrain de stage et Effectuer les activités de préparation du personnel des terrains de stage, 20% n' en ont pas et 11% disent jamais.

**Tableau 9. Participation aux activités d'encadrement des étudiants en stage et Participation aux activités d'évaluation des compétences des étudiants**

Indicateurs	f	%
OUI	20	57
NON	13	37
JAMAIS	2	6
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

La lecture de ce tableau nous fait voir que 57% Participation aux activités d'encadrement des étudiants en stage et Participation aux activités d'évaluation des compétences des étudiants, 37% disent non et 6% disent jamais.

**Tableau 10. Préparation et Encadrement des étudiants au stage**

Indicateurs	f	%
OUI	7	20
NON	23	66
JAMAIS	5	14
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

La lecture de ce tableau nous fait voir que 23 enquêtés soit 66% préparent et Encadrent les étudiants au stage contre 7 soit 20% ne font pas une préparation avant l'encadrement et 5 soit 14% disent jamais.

**Tableau 11. Connaissances des méthodes d'encadrement des étudiants et Maîtrise les outils d'encadrement des étudiants en stage**

Indicateurs	f	%
OUI	8	23
NON	22	63
JAMAIS	5	14
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

La lecture de ce tableau nous fait voir que 63% ne connaissent pas les méthodes d'encadrement des étudiants en stage et Maîtrise les outils d'encadrement des étudiants en stage, 23% ont une connaissance sur les méthodes d'encadrement et 14% disent jamais.

**Tableau 12. Choix et sélection du terrain de stage**

Indicateurs	f	%
REGULIEREMENT	8	23
PARTIELLEMENT	23	66
JAMAIS	4	11
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

La lecture de ce tableau nous fait voir que 66% Disent que le choix et la sélection est partielle, 23% disent que le choix et la sélection est régulière et 11% disent jamais.

**Tableau 13. Préparation d'encadreurs de terrain pour évaluation des étudiants à partir des outils d'évaluation**

Indicateurs	f	%
TOUT LE TEMPS	7	22
PARTIELLEMENT	28	80
JAMAIS	0	0
Total	35	100

La lecture de ce tableau nous fait voir que 80% préparent le personnel de terrain et évaluent les étudiants à partir des outils d'évaluation, 22% disent qu'ils le font tout le temps.

**Tableau 14. Organisation des activités d'encadrement avec les encadreurs de terrain de stage**

Indicateurs	f	%
OUI	16	46
NON	19	54
Total	35	100

La lecture de ce tableau nous fait voir que 54% n'organise pas les activités d'encadrement avec le personnel de terrain de stage, 46% reconnaissent l'organisation.

**Tableau 15. Relation théorie – pratique à l'ISTM**

Indicateurs	f	%
Tout le temps	13	37
Souvent	22	63
Pas du tout	0	0
Total	35	100

La lecture de ce tableau nous fait voir que 63% Pratiquent la relation entre théorie et la pratique très souvent et 37% Pratiquent la relation entre théorie et la pratique tout le temps.

**Tableau 16. Accompagnement par les encadreurs de l'ISTM pendant le stage**

Indicateurs	f	%
Tout le temps	3	9
Souvent	32	91
Pas du tout	0	0
Total	35	100

La lecture de ce tableau nous fait voir que 91% Accompagnement par les encadreurs de l'ISTM pendant le stage et 9% Accompagnement par les encadreurs de l'ISTM pendant le stage tout le temps.

**Tableau 17. Les appréciations à la fin de stage en rapport aux aptitudes personnelles et techniques**

Indicateurs	f	%
Tout le temps	18	51
Souvent	15	43
Pas du tout	2	3
Total	35	100

La lecture de ce tableau nous fait voir que 51% Les appréciations en fin de stage en rapport aux aptitudes personnelles et techniques, 43% disent souvent et 6% disent pas du tout.

**Tableau 18. Insuffisance de matériels**

Indicateurs	f	%
OUI	6	17
NON	12	34
JAMAIS	17	49
Total	35	100

La lecture de ce tableau nous fait voir que 49% qu'ils reçoivent parfois les matériels pour la pratique professionnelle, 34% disent qu'ils ne reçoivent rien et 17% disent jamais.

**Tableau 19. Suivi et supervision des encadreurs des stages sur terrain**

Indicateurs	f	%
OUI	6	17
NON	12	34
JAMAIS	17	49
Total	35	100

La lecture de ce tableau nous fait voir que 17% disent qu'ils ne supervisent et ne suivent pas les étudiants sur terrain et 34% acceptent le suivi et la supervision des étudiants sur terrain.

## 2.8 ANALYSE INFERENCELLE

**Tableau 20. Répartition de l'encadrement des étudiants lors des encadrements pratiques, opinions des enquêtés en fonction de sexe (n = 35)**

Sexe	Formation	Méthodologie	Outils	Total
Masculin	12	9	6	27
Féminin	4	3	1	8
Total	16	12	07	35

$\chi^2$  exact (Yates) = 0,118;  $\chi^2$ t = 5,991; ddl = 2; différence signific.  $P < 0,05$

Il ressort de cette analyse que la valeur de  $\chi^2$  calculé (0,118) est inférieure à celle de  $\chi^2$  tabulé (5,991) au seuil de 5% avec un ddl égal à 2. Ainsi, Il n'existe aucune différence statistiquement significative dans les deux répartitions ci-haut. Donc, nous acceptons l'hypothèse nulle.

En d'autres mots, que l'on soit du sexe masculin ou féminin, les sujets d'enquête ont manifesté presque le même niveau de formation pédagogique, même méthodologie d'encadrement et ont les mêmes outils d'encadrements des étudiants.

**Tableau 21. Répartition de l'encadrement des étudiants lors des encadrements pratiques, opinions des enquêtés en fonction de niveau d'étude (n = 35)**

Niveau d'étude	Préparation	Encadrement	Appréciation	Total
Licenciés	3	2	2	7
Gradués	9	7	6	22
Diplômés	2	3	1	6
Total	14	12	09	35

$\chi^2$  exact (Yates) = 0,102;  $\chi^2$ t = 9,488; ddl = 4; différence signific.  $P < 0,05$

Ce tableau révèle que la valeur de  $X^2$  calculé (0,102) est inférieure à celle de  $X^2$  tabulé (9,488) au risque d'erreur de 5% avec un degré de liberté (ddl) égal à 4, l'hypothèse nulle est acceptée. Donc les trois répartitions observées ne se différencient pas significativement.

En d'autres mots, soit que l'on est Licencié, Gradué ou Diplômé, tous ont manifesté presque les mêmes niveaux d'encadrement.

**Tableau 22.** Répartition de l'encadrement des étudiants lors des encadrements pratiques, opinions des enquêtés en fonction d'ancienneté (n = 35)

Ancienneté	Choix	Sélection	Supervision	Total
5 et plus	2	3	1	6
11-15 ans	5	4	4	22
6-10 ans	4	5	3	12
0-5 ans	1	1	2	4
Total	15	11	09	35

$X^2$  exact (Yates) = 1,087;  $X^2$  t = 9,488; ddl = 4; différence signific.  $P < 0,05$

Les quatre répartitions observées ci-haut ne se différencient pas significativement étant donné que la valeur de  $X^2$  calculé (1,087) est inférieure à celle de  $X^2$  tabulé (9,488) au risque de 5% et un ddl=4, nous acceptons l'hypothèse nulle. En d'autres termes, quel que soit le nombre d'années passées dans l'enseignement pratique à l'ISTM-Gemena, et à l'encadrement pratique dans les structures sanitaires tous les sujets d'enquête ont manifesté les mêmes encadrements.

## 2.9 DISCUSSIONS DES RESULTATS

La préoccupation majeure dans cette étude était celle d'évaluer l'encadrement pratique des étudiants lors d'enseignement pratique adoptés par les enseignants de l'ISTM-Gemena et les encadreurs de terrain afin de déterminer ceux qui sont favorisés au processus d'apprentissage pratique des apprenants lors des enseignements pratiques; et le processus pédagogique qui prédomine dans les relations pédagogiques entre les enseignants, les apprenants et les savoirs pendant les encadrements pratiques des étudiants.

Ce faisant, notre discussion porte d'abord sur les caractéristiques socioprofessionnelles des enseignants et encadreurs retenues pour notre étude; ensuite sur les moyennes d'encadrements pratiques manifestés par les enquêtés lors des enseignements pratique et encadrement de terrain; ce qui nous amènera enfin, à déterminer les encadrements adoptés par ces enseignants et encadreurs de terrain dans le processus d'enseignement-apprentissage-pratique et le processus pédagogique qui prédomine dans les relations pédagogiques entre les enseignants, les apprenants et les savoirs lors des enseignements pratiques des étudiants.

### 2.9.1 S'AGISSANT DES CARACTERISTIQUES SOCIOPROFESSIONNELLES DES ENQUETES

L'analyse du tableau (3-1) révèle que l'échantillon de cette étude est largement dominé par les sujets du sexe masculin (77%). Parlant de l'âge, cette étude a montré que la tranche d'âge prédominante est 41-46 ans (tableau 3-2). En ce qui concerne le niveau d'étude, (63%) sont des Gradués, (20%) des licenciés et (17%) des Diplômés (Tableau 3-3). En considérant les domaines de formation de base des enquêtés, selon le regroupement fait, le tableau (3-4) laisse entrevoir que (26%) ont fait l'hospitalière, 14% ont fait EASI et Pédiatrie, 11% Sage-femme/Accoucheuse, 9% ont fait la Gestion des Institutions de Santé et Technique de Laboratoire Médical. La majorité des enquêtés ont reçu des formations dans les domaines médicaux (des sciences de la santé).

Comme on pourrait s'y attendre, le tableau (3-5) montre qu'environ 37% des enquêtés ont une ancienneté d'encadrement de 11-15 ans, 34% entre 6-10 ans, 17% entre 16 et plus et 11% entre 0-5 ans; ce qui prouve leur ancienneté dans l'enseignement des sciences de la santé.

Voulant analyser la différence entre les répartitions des enquêtés selon les caractéristiques socioprofessionnelles retenues, il ne s'est révélé aucune différence statistiquement significative dans les répartitions observées, c'est -à- dire, tous les encadreurs de toutes les répartitions ont presque les mêmes degrés et niveau d'encadrement des enseignements pratiques. Ce qui suppose un manque d'influence des dites caractéristiques sur l'encadrement des étudiants pendant les enseignements pratiques (cfr. tableaux 3.2-1; 3.2-2; 3.2-3).

### 2.9.2 S'AGISSANT D'ENCAREMENT DES ETUDIANTS LORS DES ENSEIGNEMENTS PRATIQUES

Les résultats du tableau (3-6) révèlent que 49% des enquêtés n'ont pas suivi une formation pédagogique de base d'encadrement contre 37% qui ont suivi une formation pédagogique. Ce qui paraît suffisant pour faciliter l'apprentissage-pratique grâce à l'orientation

de l'EASI et quelques enseignants qui profitent de cours de la didactique d'enseignement en sciences de santé dispensé par les professeurs. La compétence ne s'acquiert pas seulement par les savoirs théoriques, elle se forme dans le feu de l'action, au contact de situations semblables à celles que l'étudiant rencontrera plus tard au travail. C'est pourquoi la planification soignée et la conduite experte de l'apprentissage clinique ou stage se révèlent si importantes. (LEMENU 2002)

Examinés selon les différentes variables de l'étude d'encadrement des étudiants lors des enseignements pratiques, il se dégage des tableaux (3-7, 3-8, 3-9, 3-10, 3-11, 3-12, 3-13), respectivement ce qui suit:

### **2.9.3 DE L'ELABORATION DU PROJET D'ENCADREMENT, DE LA PREPARATION, DES CONNAISSANCES D'OUTILS ET MATERIELS, DE L'EVALUATION DE LA CONNAISSANCE, DE LA METHODOLOGIE, DE CHOIX ET SELECTION DU TERRAIN DE STAGE ET PREPARATION D'ENCADREURS DE TERRAIN.**

L'encadrement des étudiants lors des enseignements pratiques sont insuffisants (60%) dont l'insuffisance d'encadrement en moyenne de 40%). Or, l'encadrement est plus productif lorsque les apprenants sont prêts à apprendre et pratique en même temps que la théorie démonstrative. Même si la motivation est une chose personnelle, c'est à l'enseignant ou à l'encadreur de créer un climat qui suscite la motivation chez les apprenants en se dotant de la qualité nécessaire pour un bon encadrement (Amuli et coll., 2011).

Parlant de la formation pédagogique, 49% des enquêtés n'ont pas reçu une formation pédagogique (tableau 3.6), ils élaborent aussi des projets des cours pratiques et d'encadrement avec moyenne de 66% des enquêtés (tableau 3.7) et 69% des enquêtés ont une connaissance sur les outils d'encadrement (tableau 3.8).

Evaluation des compétences des étudiants pendant l'encadrement est à 57% du fait plusieurs d'entre eux ont fait l'EASI (tableau 3.9) ce que Landsheere a dit que « La formation pédagogique est une évaluation dont l'ambition est de contribuer à la formation; elle privilégie la régulation en cours de formation; elle fait suite à une activité d'apprentissage; elle permet de donner une rétro information à l'étudiant comme à l'enseignant du degré d'atteinte des objectifs assignés à l'action de formation et met en exergue les difficultés qu'éprouve l'étudiant, dans le dessein d'instaurer les mesures correctives » (Landsheere G. 2001).

En abordant la préparation et l'encadrement dans le tableau (3.10) 66% des enquêtés ne font pas une préparation avant l'encadrement, quant au choix et la sélection de terrain de stage, 63% des enquêtés ne connaissent pas les méthodes d'encadrement et ne maîtrisent pas bien les outils d'encadrement dans le tableau (3-11), 66% accepte de le faire partiellement, de même pour la préparation des encadreurs de terrain 80% le font aussi (tableau 3.10, 3.11, 3.12 et 3.13). L'apprenant en soins infirmiers est un apprenti actif dont le catalyseur est la motivation; car comme disait **GUY LEBOTERF** « une compétence ne réside pas dans les ressources (capacités, connaissances...) mais dans la mobilisation même de ces ressources ». Ce que démontre Nicole Ricard que l'encadrement doit être préparé et dans cette préparation, l'encadreur doit faire le choix et la sélection de terrain de stage (Nicole Ricard, 2006).

### **2.9.4 DE L'ORGANISATION D'ENCADREMENT, RELATION THEORIE-PRACTIQUE, ACCOMPAGNEMENT SUR TERRAIN PAR LES ENCADREURS**

Pour l'organisation d'encadrement, 54% des enquêtés disent qu'ils ne le font contre 46% qui le font, ce qui nous fait croire ceux qui n'organisent pas l'encadrement ce sont ceux qui ne sont pas formés (tableau 3.14). De la relation théorie-pratique 63% des enquêtés tiennent compte de cette relation (tableau 3.15), les enseignants de cours pratiques accompagnent aussi les encadreurs de terrain 91% des enquêtés ont accepté (tableau 3.16).

Cependant, l'organisation des séances d'encadrement sous la surveillance de l'encadreur, le chef d'équipe s'initie donc à exercer certaines responsabilités, à diriger, contrôler et ordonner le travail des autres. Le procédé implique donc de la part du chef d'équipe l'intégration d'un ensemble de connaissances de domaines différents doublé d'une capacité d'être « un meneur du groupe ». La relation théorie-pratique offre à l'étudiant l'occasion d'être confronté à la réalité et constitue par là même le lieu et le moment de découverte et d'application de connaissances. Le stage est la méthode par excellence, de formation à un métier. (**Nathalie Lelievre, 2009**).

### **2.9.5 DE MATERIELS D'APPRENTISSAGE, DE L'APPRECIATION À LA FIN DE STAGE ET DE SUVI ET SUPERVISION DES ÉTUDIANTS SUR TERRAIN.**

Les résultats du tableau (3-17) montrent que l'appréciation à la fin de stage se fait normalement avec 51% ce qui démontre que l'appréciation permet d'évaluer la qualité de stage et aussi évaluer le niveau d'encadrement. Comme a dit Adamou Diogou l'évaluation et appréciation visent à valider le stage. Il s'agit donc d'une évaluation de sanction portant sur le stage dans son ensemble. Elle portera sur des objectifs d'intégration comme la capacité d'établir une relation, d'évaluer une situation ou encore celle d'organiser. Cette évaluation se fera à partir d'une observation de l'étudiant au cours du stage mais aussi à l'occasion d'une mise en situation. C'est-à-dire que là aussi un instrument valide, objectif et commode doit être construit. Il est particulièrement important que cette évaluation globale des stages soit faite en présence de l'étudiant, en contact direct avec une possibilité de dialogue. Il est souhaitable qu'elle soit également réalisée par l'ensemble des membres de l'équipe de soins (Adamou Diogou 2010).

Il apparaît clairement que les matériels d'encadrement pendant les enseignements pratiques ne sont toujours disponibles pendant l'encadrement ou de fois n'existe pas, 49% des enquêtés disent qu'il n'y a pas des matériels (tableau 3.18). En ce qui concerne le transfert de la théorie à la pratique, elle recommande d'expliciter les liens entre théorie et pratique; de stimuler la réflexion métacognitive de l'apprenant sur ses démarches d'apprentissage et de proposer de nouveaux contextes de réutilisation de compétences acquises. Au sujet des transferts de la pratique à la théorie, elle recommande de stimuler la prise de distance critique par rapport à la pratique; de donner du sens, de questionner la pratique; de développer la pratique réflexive et de privilégier le paradigme pratique/théorie/pratique (Nicole Ricard, 2006).

En Observant le tableau (3.19); les résultats démontrent que 82% des enquêtés disent que le suivi et la supervision des étudiants pendant le stage ne se font pas, 17% ont accepté qu'il y a toujours le suivi et supervision. Pendant le déroulement du stage, l'étudiant travaille sous la responsabilité et les directives du Maître de stage ou d'une autre personne que celui-ci aura désignée. En cas de problème dans les relations de travail (harcèlement, activités sans relation avec les objectifs, attitude inadéquate du stagiaire,...) ou de prestations de l'étudiant jugées insatisfaisantes par le Maître de stage, le Délégué intervient comme médiateur et propose une solution. C'est pourquoi la supervision pendant la période de stage permet aux encadreurs d'évaluer la qualité d'encadrement et d'enseignement pratique reçu par l'étudiant. (Jean TAMBWE KABAMBA, 2006).

Alors que la philosophie sous-jacente à l'approche par compétence intégrée est que l'individu en formation n'apprend vraiment que s'il tire des leçons de par sa propre activité. Le suivi des étudiants sur terrain, il est souvent précisé dans les protocoles d'accord liant les établissements hospitaliers aux écoles qu'il " est important que les étudiants se voient confier durant leur stage, sous le contrôle d'infirmiers soignants, la responsabilité de personnes soignées et non la responsabilité de tâches parcellaires " (Nathalie Lelievre, 2009 op cit).

Nous voici au terme de cette recherche sur l'encadrement des étudiants lors des enseignements pratiques. Il s'avère important pour nous de présenter un résumé de cette recherche.

Nous sommes parti d'un constat de la baisse de la productivité dans l'encadrement des étudiants; l'insuffisance de formation des enseignants de stage en matière de planification - suivis - supervision - encadrement et évaluation des stages; l'insuffisance d'encadrement tant par les encadreurs de terrain que par les enseignants de cours théoriques; le faible niveau d'implication des Sections dans le processus de planification et exécution des stages; l'effectif pléthorique des étudiants dans des institutions ce qui rend l'encadrement difficile.

Partant de tout ce qui précède, les questions de recherche que nous nous étions posées étaient celles de savoir:

- Quel est le degré d'implication de chaque enseignant dans l'encadrement des étudiants stagiaires à l'ISTM-Gemena ?
- Quelles sont les difficultés rencontrées par les enseignants au pendant l'enseignement pratiques des étudiants à l'ISTM-Gemena ?

Quelques hypothèses ont été émises selon lesquelles le degré d'implication des enseignants serait faible et plusieurs difficultés seraient à la base des mauvais encadrements.

Cette étude avait pour but d'évaluer l'enseignement pratique des étudiants sur la qualité de l'encadrement de stage à l'ISTM-Gemena.

Nous avons recouru à la méthode d'enquête, soutenue par la technique de questionnaire auto-administré pour les caractéristiques socioprofessionnelles des enquêtés, basé sur l'encadrement des étudiants pendant les enseignements pratiques, pour recueillir les données sur les variables de l'étude, à savoir: formation pédagogique, la méthodologie d'encadrement, les outils ou module, les matériels didactiques, préparation, encadrement suivi- évaluation et supervision.

Les données collectées ont été saisies et codifiées, ensuite nettoyées et analysées par le logiciel SPSS 18,0. Le test de Chi -carré nous a aidé pour rechercher les différences entre les répartitions des enquêtés observées, issues de quelques caractéristiques socioprofessionnelles retenues et l'encadrement des étudiants lors des enseignements pratiques manifestés pendant leurs prestations.

Notre objectif à travers cette étude visait à contribuer à l'amélioration d'encadrement des étudiants pendant les pratiques professionnelles qui précèdent le stage.

Pour atteindre ces objectifs, il nous a été utile de recourir aux différentes techniques pour recueillir les données et informations dont la technique documentaire, technique par questionnaire, technique d'interview et d'échantillonnage occasionnel.

Dans l'analyse de données les méthodes suivantes ont été utilisées méthodes analytique, méthode structuro-fonctionnaliste, méthode statistique et dialectique.

Par cette étude, il s'est avéré que le degré d'application des enseignants lors d'encadrement et des enseignements pratiques seraient faible d'abord à cause du niveau de la formation pédagogique, de la préparation des matières à enseigner qui sont improvisés, la

mauvaise méthodologie d'encadrements, pas de suivi et supervision des étudiants sur terrain par les encadreurs de l'ISTM-Gemena, absences des quelques matériels didactiques d'encadrement, la démotivation des enseignants.

L'analyse des variables sexe, âge, niveau d'étude et état civil et l'ancienneté dans le travail ont montré que la majorité des enseignants est du sexe masculin, composé des jeunes, est mariée et a un niveau supérieur. Mais par contre les enseignants formés donnent plus des bons encadrements que ceux qui ne sont pas formés en didactique d'enseignement.

En effet Les résultats de la présente étude ne révèlent aucune différence statistiquement significative entre les différentes répartitions selon les caractéristiques socioprofessionnelles observées et l'encadrement des étudiants lors des enseignements pratiques manifestés par les sujets d'enquête lors des enseignements pratiques;

De tout ce qui précède, nous disons que toutes les hypothèses sont confirmées.

Loin de nous la prétention d'avoir analysé tous les aspects du sujet comme organisation et la planification de stage, le suivi et évaluation de stage mais nous assumons l'entière responsabilité de toutes les erreurs et omissions contenues dans ce mémoire.

Nous sollicitons à ce sujet l'indulgence de nos nombreux lecteurs et attendons leurs remarques et suggestions constructives pour la rédaction de nos futurs travaux de recherche.

### **3 RECOMMANDATIONS ET SUGGESTIONS**

#### **3.1 AU MINISTERE DE LA SANTE PUBLIQUE**

a) De créer un cadre de concertation entre l'ISTM et encadreurs de terrain afin d'aboutir à la collaboration effective entre ces deux (2) acteurs clefs à l'encadrement des étudiants pendant les enseignements pratiques;

b) De former les personnels de terrain aux compétences d'encadrement des stagiaires, et de penser à des primes de motivation subséquents;

#### **3.2 A L'ENDROIT DE L'ISTM-GEMENA**

- De mettre en place une politique institutionnelle d'encadrement des étudiants avant les pratiques professionnelles et stages;
- De procéder à une formation continue de son personnel avec des ISTM comme l'ISTM - Kinshasa;
- De créer un bureau des archives et d'informatiser l'outil d'encadrement et de gestion des stages de chaque section;
- Donner une place prépondérante à l'encadreur de terrain;
- Réfléchir sur un support de visualisation de la progression de l'apprenant en encadrement de stage (fiche de suivi, de supervision et d'évaluation des stages);

#### **3.3 A L'ENDROIT DE LA COORDINATION DES STAGES**

- Veiller au respect des différents encadrements des stages;
- Suivre les coordonnateurs de stage pendant les encadrements des stagiaires;
- Assurer les suivis supervisions et évaluations des stages;
- Assurer la planification annuelle d'encadrement et enseignements pratiques.

#### **3.4 AUX ENCADREURS DE TERRAIN**

- De travailler en équipe afin de mener à bien les différents encadrements et planifications des stages/répartitions des stagiaires sur les terrains;
- De s'appliquer aux activités de suivi, supervision et évaluation des stages;
- De diversifier les méthodes d'encadrement des stages;
- D'élaborer en collaboration avec les encadreurs de l'ISTM des projets d'encadrement des stagiaires;
- De respecter le planning des stages décrit dans les différents programmes.

### **REFERENCES**

- [1] PHANEUF, MARGOT (1996) La planification de soins. Un système intégré et personnalisé. Montréal, Chenelière /MC. Graw - Hill, P.24.
- [2] LEMENU. (2002) Enseigner ou apprendre des compétences? Analyse des pratiques d'apprentissage de compétences à l'ISEI. RAPPORT DE RECHERCHE, Vol. III. P.7.
- [3] ACN – FNIB (1997): L'enseignement clinique à l'hôpital dans la formation de l'infirmière, annexes 1 et 2.
- [4] GUILBERT J.-J. (1990); Guide pédagogique pour les personnels de santé Edition OMS publication offset n°35.
- [5] LANDSHEERE G. (2001); Définir les objectifs de l'éducation, P.U.F.P.134.
- [6] MERIEU (Philippe) (1999) Apprendre... oui, mais comment, Editions ESF, Paris ISBN 2-7101-1386-4.
- [7] Dictionnaire le grand LAROUSSE, Editions Larousse 1997.P.
- [8] CHRISTIAN ALVES (1988): Modèle pour l'acte pédagogique; Edition ESF; 34 Pages.
- [9] CARDINET Jean (1988): Pour apprécier le travail des élève; Deboeck, Bruxelles.
- [10] BOUBACAR TIDDER (2009): Cours méthode et technique d'enseignement; Section Psychopédagogie. Niamey, ISP.
- [11] VERMOT.M- GAUCHY (1985): l'éducation est une stratégie du progrès social et humain, CLASSIQUES ROUDIL; 467 Pages.
- [12] AUBRY F. (2007): Recommandations pour optimiser la formation par le stage clinique, des étudiants paramédicaux; DRASS PACA: 23/25, rue Borde- 13285 Marseille cedex 8; Février, 17 Pages.
- [13] ADAMO DIOGOU (2010): pédagogie des stages; Section Psychopédagogie. Niamey, ISP.
- [14] <http://www.infirmiers.com/profession-infirmiere/legislation/lencadrement-des-etudiants-infirmiers.html> Disponible sur google / Consulté le 15/04/2021.
- [15] <http://www.oiiq.org/infirmieres/diplomes/directivesFR.pdf> Disponible sur google / Consulté le 22/02/2021.