

Confrontations géopolitiques dans le contexte d'un ordre mondial contesté au 21^{ème} siècle: Aperçu de la Russie Poutinienne

[Geopolitical confrontations in the context of a contested world order in the 21st century: A snapshot of Putin's Russia]

Mikobi Mikobi Jean Paul, Mongenu Mbaka Anny, and Kuminga Mulaba Doudou

Relations Internationales, Université de Lubumbashi, Lubumbashi, RD Congo

Copyright © 2023 ISSR Journals. This is an open access article distributed under the *Creative Commons Attribution License*, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ABSTRACT: The ordered global village on one side remains anarchy on the other side, due to the absence of a single regulatory body. Of life (State custom), states run the risk of being described as a rogue or civilized state, wrongly or rightly. It is in his context that Russia stands out between the recomposition of the glory of yesteryear (USSR), at the risk of being disapproved, and the acceptance of Western values. Would it be necessary to give up its essence in order to please a world interdependent codified? A real problem that we qualify as: geopolitical confrontations where geopolitical clashes of powers arise, this trial and error inspired the very object of this study which is the return to the natural space of Russia, and the Western perception of the facts. Thus, so it remains to be seen whether is the harmonization of the international system a necessity or an issue? Even if the acceptance by Russia of the world order is a naivety for the latter? Is this Russian refusal justified? Will be the questions addressed in this study. An analysis carried out between 2022-2023 provided this summary.

KEYWORDS: Confrontation, geopolitics, world order, foreign policy.

RESUME: Le village mondial ordonné d'un côté, reste de l'autre bord, une anarchie par l'absence d'organe unique régulateur. Le dilemme d'un monde uniformisé sous le label « Ordre mondial », est passé des contestations en contestations générationnelles. Toutefois, entre l'acceptation d'un mode de vie internationalement approuvé, et la sauvegarde des valeurs tout en taillant son mode de vie (Coutume étatique), les Etats courent le risque d'être qualifiés d'Etat voyous ou civilisés, à tort ou à raison. C'est dans ce contexte que la Russie, s'illustre entre la recomposition de la gloire d'Antan (URSS), au risque d'être désapprouvée, et l'acceptation des valeurs occidentales. Faudrait-il renoncer de son essence pour ainsi, plaire à un monde interdépendant codifié ? Un véritable problème que nous qualifions de: « Confrontations géopolitiques » ou « Chocs géopolitiques » des puissances se pose. Ce tâtonnement a inspiré l'objet même de cette étude qui est le retour à l'espace naturel de la Russie, et la perception occidentale des faits. Ainsi donc, il reste à savoir si l'harmonisation du système international est une nécessité ou un enjeu ? Encore si l'acceptation par la Russie de l'ordre mondial est une naïveté pour cette dernière ? Ce refus russe est-il fondé ? Seront les questions abordées dans cette étude. Une analyse réalisée entre 2022-2023 a fourni ce condensé.

MOTS-CLEFS: Confrontation, géopolitique, Ordre mondial, Politique étrangère.

1 INTRODUCTION

La multiplicité d'actions individuelles de chaque Etat attire l'attention des tenants d'un monde ordonné autour des valeurs estimées communes à tous les Etats. C'est dans un contexte, ou le plus fort tente d'imposer ses valeurs aux autres. Tout est

parti du souci des acteurs étatiques de répondre à la question de sécurité collective et de transparence que doivent se procurer les Etats du village mondial, en réponse aux activités ou politiques estimées criminelles. Il peut s'agir du terrorisme, de la non-application de la démocratie, de l'annexion de certains Territoires étrangers. Dans cet ordre d'idées, il se dégage trois blocs dont: les tenants d'harmonisation du village mondial, les contestataires d'imposition des politiques estimées impérialistes; alors que d'autres, se positionnent à la troisième voie, celle d'abstention. En dernier essor, certains Etats non-alignés à la nouvelle donne, sont victimes d'un embargo, voire des sanctions ciblées aux individus jugés nocifs à la réglementation. Il peut s'agir aussi, d'un gel des avoirs suivi d'une interdiction formelle de fouler le sol du territoire lésé. Tout cet arsenal des mesures est une réponse au comportement des Etats non-partants pour un système international codifié et unifié autour des valeurs communes.

2 MATERIELS ET METHODES

La *Théorie Behavioriste* et *réaliste* ont été jugées aptes et adéquates pour nous appréhender de la question sous-examen. La théorie béhavioriste se résumant dans illustration du comportement des Etats sur la scène internationale; alors que la *théorie réaliste* par l'illustration de son postulat de confrontation des puissances qui existe entre les Etats qui se sont engagés dans la codification du village mondial. La *technique d'observation documentaire* qui se résume en une compilation des différents documents officiels, viendra en appui à cette démarche.

3 DISCUSSION

Nous aurons dans cette discussion, Quatre grands points dont: L'harmonisation du village mondial: un enjeu ou une nécessité ?; L'acceptation de l'ordre mondial serait-ce une naïveté pour la Russie ?; L'illustration sur le bien-fondé du refus russe ?; Le retour à l'espace naturel pour la Russie, et la perception occidentale des faits; enfin, la conclusion.

3.1 L'HARMONISATION DU VILLAGE MONDIAL: UN ENJEU OU UNE NECESSITE ?

Cette question a toujours été au cœur des grands débats internationaux. Frédéric Ramel en a fait une illustration parfaite lorsqu'il parle de « *l'attraction mondiale* » avec les différents auteurs sur la question¹. Si au départ, l'intéressement aux questions du monde était un passe-temps pour les USA (Doctrin *Monroe*), aujourd'hui, peu-importe la tendance tenant du pouvoir aux USA, cet intéressement est donc, une grande variable pour se prétendre maître du monde (si l'on se réfère à la stratégie Américaine du théoricien de l'hégémonie naval A. T. MAHAN)².

La même conquête a inspiré le voisin immédiat d'en face Russe en termes d'ambitions suprématises. Si au départ, la revendication d'appartenir au concert des Nations par l'Europe (en ventant le mérite de Saint Pétersbourg) et le rassemblement des peuples Slaves était un but pour la Russie, aujourd'hui, être membre à part entière de l'Europe ne suffit plus pour calmer l'appétit insatiable de puissance du royaume orthodoxe (Russie).

De cette confrontation des politiques étrangères, naquit la question de savoir si harmoniser le système international avec ses couleurs était un enjeu ou une nécessité de la part des puissances concurrentes. La première réponse à fournir à ce sujet, est que la création des Nations-Unies a été une volonté des Etats du village mondial de codifier ou uniformiser un monde sur certaines valeurs ou couleurs. La signature de la charte de cette dernière, en est une preuve tangible des valeurs que les Etats se sont engagés à respecter. Comme conséquence, l'ONU (à travers le Conseil de Sécurité), au nom du Choc géopolitique, est devenue le premier terrain immatériel des confrontations géopolitiques des puissances; voire un lieu spectaculaire des contradictions des politiques étrangères des puissances.

A ce sujet, DAG HAMMARSKJOLD, (alors deuxième Secrétaire Général des Nations-Unies, 1953-1961), présentant son rapport sur l'état de l'institution, évoqua le Concept de « *Diplomatie Préventive* », tout en signifiant, qu'il était difficile aux

¹ FREDERIC RAMEL, *l'attraction mondiale*, Editions Sciences Po, Paris, 2012, p. 17.

²MWAYILA TSHIYEMBE, *Notes de cours de géopolitique*, Première Licence, Relations internationales, Université de Lubumbashi(R.D.C), 2014-2015.

Nations-Unies de jouer un rôle très important dans les domaines qui sont clairement dans le conflit entre les grandes puissances »³.

De tout ce qui précède, nous pouvons en déduire que, l'harmonisation du système international est une nécessité et un enjeu. Alors, une question se pose avec beaucoup de pertinence pour savoir, codifier le village mondial est bien beau; mais qui peut donc, lui imprégner une coloration du moment où, chaque Etat voudrait y mettre sa touche suprématisante finale.

Ainsi, de la géopolitique américaine, en passant par la géopolitique implicite Russe, jusqu'à la géopolitique du monde Arabe, sans oublier la politique étrangère chinoise; le village mondial est déchiré de parts et d'autres par les visions du monde opposées citées ci-haut. Si par la politique étrangère, un Etat peut se mirer comme dans un miroir, il peut donc se permettre de voir les autres Etats selon ses microscopes politiques, et se faire sa propre lecture des faits; et au finish, se doter d'un code de conduite lorsqu'il sera dans le concert des Nations face aux autres puissances. (L'exemple typique du livre blanc chinois des nouvelles routes de la soie énoncé par XIJING PING). Dans cette perspective, nous ne pouvons que nous abstenir à condamner telle ou telle autre ligne de conduite d'un Etat X face au reste du monde; parce que, seul l'intérêt national restera le leitmotiv de conduite de toute politique étrangère.

En définitive, l'unité politique du monde peut se réaliser à un moment donné de l'existence des Etats, toutefois, cette unité sera toujours temporaire, tant que les intérêts et cultures cosmiques diffèrent. A ce propos, l'on peut s'imaginer une cohabitation culturelle, mais cette dernière ne sera toujours pas éternelle, à en croire ARENDT HANNAH lorsqu'elle parle de « *l'unité fragile* »⁴. Le tout dépend des régimes en place et du moment donné de l'histoire des Etats. (L'exemple de la Guerre Russie-Ukraine en est une parfaite illustration. Puisque la Russie se voit donc obligée au nom de sa politique étrangère, faire la Guerre Ukrainienne, au motif que ce Pays est une porte de menace par son adhésion à l'OTAN).

Toutefois, si on la prenait aux mots lorsqu'elle emprunte les propos de JASPERS: « Tous les problèmes prennent des dimensions de plus en plus internationales (quand quelqu'un tousse au pôle Sud, un habitant du pôle Nord attrape aussitôt un rhume, et c'est pourquoi les chefs internationaux sont de plus en plus désespérés. Ils ne sont pas porteurs les plus déterminants de l'ordre mondial⁵. Il y aura toujours une division du monde car la pluralité est à la fois; un fait, une loi et une condition de l'action. Il en va de même avec les Pays actuellement qualifiés des « *Paradis fiscaux* », « *Etat voyou* », « *Etat terroriste* », « *Etat dictatorial* » à tort ou à raison. N'oublions pas que la position géographique d'un Etat, ainsi que, ses ressources jouent un très grand rôle de son élaboration de politique étrangère; sans oublier l'intérêt national. Un fait illicite dans un Etat X peut être licite dans un Etat Y. (L'exemple d'un entraînement balistique militaire dont un missile échappe au contrôle; et cause des dégâts énormes dans un Etat voisin).

Comment décourager un Etat dépourvu des ressources, de surcroit une île isolé dans le Pacifique, à ne plus être un paradis fiscal pour certains détourneurs des deniers publics de leurs Pays ? Dont la survie ne dépend que de cette activité ? Comment convaincre un Etat à abandonner sa politique de puissance au détriment de la sienne ? Comment convaincre aux Etats de la Ligue-Arabe sur le bien-fondé de l'homosexualité, des personnes LGBT ou des mariages gays ?

Certes, l'harmonisation du système international est une nécessité puisque nous ne sommes pas dans une jungle; bien que cela semble être le cas dans la pratique. Toutefois, c'est un enjeu pour certains Etats; on ne peut pas prétendre diriger le monde si seulement on n'a pas tout le monde ou la majorité à sa guise. C'est pourquoi, ils tiennent coûte que coûte à imprégner au monde une couleur propre à leur image (*démocratisation, Islamisation, laïcisation, respect de droit de l'homme, voire l'imposition de sa langue*). Et plusieurs régimes sont tombés suite à ce phénomène, en Europe, Asie, Afrique, voire en Amérique.

Du moins les coutumes respectives des Etats restent la plus grande variable dans la conduite des politiques étrangères de chacun. A ce propos, J. GAUDEMET, résume ce qui suit: La coutume⁶ occupe une place essentielle dans l'histoire du droit occidental⁷.

³ DAG HAMMARSKJOLD, (deuxième secrétaire général des Nations-Unies, 1953-1961), rapport sur l'état de l'institution ONU, de 1959, Pendant le contexte de la guerre-froide entre l'Est et l'Ouest.

⁴ ARENDT HANNAH, *Qu'est-ce que la politique ?*, Edition du Seuil, Paris, 1995, p.113.

⁵ Idem.

⁶ La « Coutume », désignée par une expression vague : « *Mos maioru* » qui est la façon d'être des ancêtres elle est ensuite évoquée par le terme technique de « *Consuetudo* », elle a joué un rôle dans le droit privé Romain, mais aussi dans les provinces soumises à Rome.

⁷ J. GAUDEMET, *Les naissances du droit*, Montchretien, Paris, 3eme Edition, 2001.

3.2 L'ACCEPTATION DE L'ORDRE MONDIAL SERAIT-CE UNE NAÏVETE POUR LA RUSSIE ?

Avant tout propos, il conviendrait que l'on se mette d'accord sur la perception Russe du monde pour bien comprendre cette dernière dans ses prises de position. Sur ce, il faudrait faire cette lecture dans l'angle géopolitique et de politique étrangère.

3.2.1 ASPECT GEOPOLITIQUE RUSSE

Géopolitiquement parlant, c'est avec la règne de Pierre le Grand (1689-1725); alors que la civilisation européenne faisait ses preuves tout en se vantant le mérite d'être la plus civilisée de toutes. Les Russes manifestèrent la ferme volonté d'appartenir aussi à une nation civilisée (l'Europe); c'est ainsi que se développa l'idée selon laquelle; l'Europe s'arrête aux monts Ural et que l'Asie commence après. Mais, cette revendication soulevait déjà le premier dilemme qui fait que la Russie se retrouve d'une part, en Europe, et d'autres parts, en Asie. De cette occidentalisation et Asiatisme, se dégage le constat d'une Russie partagé au risque de figurer nulle part.

Si d'un côté les occidentalistes héritiers de la nouvelle pensée de Gorbatchev étaient décidés à intégrer la Russie au Marché mondial, et de l'autre côté, les partisans de la spécificité de la civilisation russe, qui est une communauté des peuples cimentée par l'Eurasisme. Personnellement, nous estimons que la géopolitique russe est passée par plusieurs débats à l'interne, dont certains estimaient que la Russie devrait reconnaître sa composition Slave et en prendre bien soin contre tout mélange des races. De l'autre côté, certains estiment que la Russe devrait reconnaître son appartenance à l'Europe, et gagner en civilisation⁸.

En définitive, sur le plan géopolitique, la Russie se constitue en une puissance eurasiatique avec sa Communauté des Etats Indépendants (C.E.I) et y exerce son influence. L'on estime qu'on serait devant ce que Adam Smith appelle la « *théorie des sentiments moraux ou la perfection de la nature* », selon laquelle, *le produit du sol fait vivre presque tous les hommes qu'il est susceptible de faire vivre, les riches choisissent dans cette quantité produite, ce qui est le plus précieux et le plus agréable. Ils sont conduits par une main invisible à accomplir presque la même distribution des nécessités de la vie que celle qui aurait eu lieu si la terre avait été divisée en portions égales entre tous ses habitants, et ainsi, sans le savoir, ils servent les intérêts de la société et donnent des moyens à la multiplication de l'espèce*⁹.

3.2.2 ASPECT DE POLITIQUE ÉTRANGERE RUSSE

Nous avons certes, beaucoup à illustrer sur ce sujet, toutefois, les grandes lignes de revirements des situations de la politique étrangère Russe nous intéresse. Tout d'abord du temps de l'URSS, le pays est envahi par la République fédérale d'Allemagne d'Hitler un certain 22 Juin 1941; et la grande partie des pays URSS tombe entre les mains de l'envahisseur. L'URSS n'avait pas d'autre choix que de se rallier à la démocratie aux cotés de Churchill contre le Faschisme et Nazisme. Une occasion d'ouverture à l'international pour l'URSS affaiblie. Bref; aujourd'hui au 21^{ème} siècle, les principes de politique étrangère Russe nous prouvent à suffisance le dilemme qu'a la Russie de se conformer au monde occidentale et de la sauvegarde des terres historiques, au risque et péril d'être désapprouvée par ses paires occidentaux.

Si les politiques étrangères des autres dirigeants de l'ex-URSS, semblent être inacceptables dans la logique de Vladimir POUTINE, que pouvons-nous retenir comme substance actuelle de cette politique justifiant le comportement de la Russie moderne post-soviétique ? Ces principes nous sont détaillés par MWAYILA TSHIYEMBE

- **Le rejet de l'idée d'un monde unipolaire des USA:** Actuellement au regard de la puissance militaire que représente la Russie dans le Monde, et les différents défilés militaires de démonstration des forces; il est donc inacceptable pour la Russie de POUTINE d'admettre la suprématie des USA dans le monde. Cette confiance fait crier les militaires russes à l'unisson: « HOURA, HOURA, HOURA¹⁰ ». Seule l'ONU devrait jouer le rôle du levier pour ainsi admettre

⁸ A ce niveau PIERRE TCHAAADAIEV, fervent catholique converti estima que la Russe accuse un retard suite à son isolement au régime autocratique, et la religion orthodoxe. Il alla plus loin pour affirmer que « la Russie n'a ni passé, ni présent, ni futur ».

⁹ JEAN-DANIEL BOYER, *Comprendre Adam Smith*, Armand Collin, Paris, 2011, p. 14.

¹⁰ Ce mot vient du Slave du 19^{ème} siècle : HU-RAJ qu'on traduit par : Au paradis ; puisque les guerriers de l'armée russe l'utilisaient, en espérant que par leur bravoure au combat, ils atteignaient le Paradis, chez les cosaques, il symbolise le courage face à l'ennemi. Il est utilisé couramment en Russie, et chaque 09 Mai de l'année c'est la fête de la victoire, pour commémorer la fin de la deuxième guerre mondiale ; et c'est dans des telles occasions que le mot HOURA fait rage dans les rangs des troupes russes.

cette unipolarité. Mais les différentes contradictions d'appréhensions au Conseil de Sécurité nous mettent face d'une autre réalité. Ce point est la clé même de compréhension de notre thématique

- **Développement des liens bi et multilatéraux avec les Pays de la CEI:** Par ce partenariat, datant de Décembre 1991, la Russie espère revivre le fantasme des années de gloire de l'Union soviétique d'antan¹¹. Par ce dynamisme, l'on peut se poser mille et une questions sur ce qui se passe en UKRAINE membre à part entière du mécanisme. Comparativement avec ce que font les européens en Afrique, l'on peut s'il faut établir un parallélisme, il s'agit des relations d'une posture des métropoles européennes, résultant d'une occupation militaire, de commerce des esclaves, de crimes colonialistes, de pillages ou d'extorsion de surplus, de croissance et de développement nourris par l'exploitation du continent africain¹². La Russie aussi se réserve le droit d'avoir une politique avec ses anciennes parties intégrantes
- **Développement d'un partenariat avec l'Union européenne:** Au moment même, où nous analysons, ce partenariat semble être vidé de sa substance, dans la mesure où, tous les pays Européens semblent condamner Moscou dans la question Ukrainienne. Les européens réfléchissent sur le comment vivre sans le Gaz russe. La suite nous dira plus
- Ainsi que, **Le retour de la Russie dans son espace naturel**¹³: L'on peut au premier entendement se dire qu'il s'agit des Terres que devrait naturellement occuper la Russie; toutefois, il s'agit d'une reconstitution des vestiges historiques de l'ex-URSS. La guerre Ukrainienne entre aussi dans cette logique du retour à l'espace naturel

Cette politique, classerait automatiquement la Russie dans la catégorie d'Etats belliqueux ne pouvant survivre que par la conduite de la guerre. Néanmoins, l'objectif de cet article n'est pas la promotion de la culture de la guerre. Cette étude explique de manière simple la conduite de la politique étrangère russe parmi tant d'autres dans le système international.

Ace propos, ROLAND SEROUSSI, abordant les questions de bouleversements environnementaux, il estime qu'il y a nécessité et urgence d'intégrer une forme d'équité sociale et de prudence écologique au modèle de développement économique dominant, au regard des immenses bouleversements et troubles des équilibres naturels, seule la solidarité planétaire apparaît en ces domaines comme l'unique réponse aux maux dont souffre la Terre¹⁴.

3.3 LE BIEN-FONDE D'UN ORDRE MONDIAL CONTESTE ET DU REFUS RUSSE

Soulignons tout d'abord avec LAURENT DELCOURT qu'il s'agit, Au-delà des dossiers stratégiques en jeu, c'est bien la façon dont la Russie évalue son environnement international, l'évolution de ses perceptions et de ses priorités en matière de sécurité et de diplomatie, et le caractère pérenne de ce cadre de politique étrangère qui doivent être analysés¹⁵. Et la vision de la politique étrangère russe qui prévaut en Occident celle d'un « *retour de la Russie sur la scène internationale* », celle d'une « *coloration impérialiste* », bref un retour au Soviétisme estime LAURE MANDEVILLE¹⁶

Il est bien évident que chaque Etat dans le monde ait une quelconque vision quelque fois, différente des autres, il en va de son image et de sa perception des faits internationaux. Les tentatives ultérieures et actuelles d'avoir un monde codifié et unifié autour des valeurs communes semble ne pas donner des résultats. Cette étude s'inscrit dans l'optique de mettre au clair qu'on peut jamais avoir un système international unique en termes des couleurs.

¹¹ Lire également le Traité de Tachkent, signé en Mai 1992 par les 12 Pays de la CEI, en termes de sécurité collective. L'UKRAINE serait-elle en contradiction avec ses engagements historiques envers Moscou ?

¹² MICHEL ROGALSKI, « Afrique et Europe : néocolonialisme ou partenariat ? », Allocution lors du colloque de la Fondation Gabriel Péri du 24 au 26 Janvier 2008, p.43.

¹³ MWAYILA TSHIYEMEBE, *Politique étrangère des grandes puissances*, Harmattan, Paris, 2010, p.p. 177-181.

¹⁴ ROLAND SEROUSSI, *Droit international de l'environnement*, Edition Dunod, Paris, 2012, P. 66.

¹⁵ LAURENT DELCOURT, « Un nouvel aplomb sur la scène internationale ? Comment la Russie voit-elle le monde ? Éléments d'analyse d'une politique étrangère en mutation », *Dans Revue internationale et stratégique*, n°68, Avril, 200. En ligne sur : <https://www.cairn.info/revue-internationale-et-strategique-2007-4-page-133.htm/> Consulté le 01 Mars 2023, à 10 Heures 52 minutes.

¹⁶ LAURE MANDEVILLE, « Le grand retour du soviétisme », *Politique internationale*, n° 106, hiver 2004-2005

A titre illustratif, le monde compte une diversité linguistique¹⁷, et chaque langue parlée, est un problème particulier qui se pose sur la scène internationale. Ainsi donc, nous nous sommes imposé cette mission de mettre au clair la vision globale du système Poutinien parmi tant d'autres dans le monde. Il est vrai du moins pour ce qui est de l'admissible, chaque Etat dans le monde a une certaine vision des choses, et sa perception des choses. Nous illustrons cela dans un Tableau pour enrichir notre argumentaire.

Tableau 1. Tableau illustrant les différentes visions du monde¹⁸

| N° | PAYS/ ZONE GEOGRAPHIQUE | VISION DU MONDE |
|-----|---|---|
| 01. | Les Etats-Unis d'Amérique | Au nom de la <i>Destiné manifeste</i> les USA peuvent se prévaloir d'avoir une mission divine de civiliser le reste du monde afin de le démocratiser, lutter contre le Terrorisme jusqu'en Haute-Mer; |
| 02. | La France | Au nom du <i>messianisme Droit de l'homme</i> la France se dote pour mission de défendre la démocratie partout dans le monde, et défendre le droit de l'homme. |
| 03. | La Chine | La Chine est le <i>Centre du Monde</i> « <i>Zhong guo</i> », et que le reste du monde serait des vaisseaux vassalisés et non vassalisés. Elle est un empire commerçant. |
| 04. | Monde Arabe / Pays de la ligue-Arabe | Dans la géopolitique du monde Arabe, l'islamisation dans des terres des mécréants est une fin, pas des mariages homosexuels, et le port du voile chez les femmes, est une nécessité. |
| 05. | L'Afrique/ Pays de l'Union Africaine | Dans la géopolitique Africaine, la croyance d'appartenir dans un monde des règles injustes dont l'Afrique serait une victime, reste une conviction, et l'Afrique est dépouillée et vidée des substances par les ex-métropoles cachés dans le néo-colonialisme. La Chine se place aussi dans cette position d'avoir une histoire commune avec les Africains. (voire les deux guerres de l'opium) |
| 06. | Les Îles océaniques, pacifiques, voire Atlantiques | Dans la vision de politique étrangère des Îles isolées, une île dans le pacifique, Océanie, voire Atlantique, dépourvue des moyens financiers, il est donc normal qu'une île se transforme en paradis fiscal pour s'assurer une survie. Ce qui pose encore des sérieux problèmes dans le monde avec le financement du Terrorisme; et le détournement des deniers publics. Les financements d'activités criminels. |
| 07. | Les Pays du bassin du Congo et Israël | <ul style="list-style-type: none"> • Dans la conception les pays du bassin du Congo, il est opportun pour eux, de tirer des dividendes sur la taxe carbone de leurs forêts conservées. • Dans la conception Israélienne, l'occupation de la Palestine par motif qu'elle est une terre promise, c'est normal. |

Nous avons pour des raisons de clarté, choisi certains pays ou puissances et certaines Zones géographique du monde, pour nous faire une lecture globale du monde, en passant par les différentes visions illustrées de manière lapidaire.

- Si au nom de la *Destiné manifeste les USA* peuvent se prévaloir de civiliser le reste du monde afin de le démocratiser, lutter contre le Terrorisme jusqu'en Haute-Mer; qui peut réprimander cela ?
- Si au nom du *messianisme Droit de l'homme la France* se dote pur mission de défendre la démocratie partout dans le monde, qui peut réprimander, cela et interdire la France-Afrique ?

¹⁷ Le site Ethnologue, spécialiste de l'intelligence linguistique, a étudié la répartition des langues dans le monde⁽¹⁾. Sur les 7 099 langues comptabilisées dans leur étude : 2 294 seraient parlées en Asie (32 %) ; 2 144 sur le continent africain (30 %) ; 1 313 en Océanie (18,5 %) ; 1 061 en Amérique du nord et du sud (15 %) ; et « seulement » 287 langues seraient parlées en Europe (4 %). Il est intéressant de noter que l'Océanie compte plus de 1 000 langues à elle seule, mais celles-ci ne sont parlées que par très peu de locuteurs. Dans les faits, 84 % de la population mondiale utilise une langue d'origine asiatique ou européenne. En rapport avec les usages linguistiques, consultez : <https://1to1progress.fr/blog/2021/04/30/combien-de-langues-dans-le-monde/#:~:text=Environ%207%20000%20langues%20%3A%20un,en%20aurait%20environ%207%20000/> consulté le 01 Mars 2023, à 11 Heures 12 minutes.

¹⁸ Ce tableau est notre conception

- Si la Chine au nom du **centrisme chinois**, la Chine se considère comme centre du Monde « Zhong guo » et que le reste du monde serait des vaisseaux vassalisés et non vassalisés, qui peut réprimander la Chine d'être un empire commercial tout en lui interdisant de faire du commerce avec le reste du monde ?
- Si dans la **géopolitique du monde Arabe**, l'islamisation et la guerre dans des terres des mécréants est une fin, qui peut réprimander cela en y imposant des mariages homosexuels, et la négligence du port des voiles chez les femmes ?
- Si dans la **géopolitique Africaine**, la croyance d'appartenir dans un monde injuste dont l'Afrique serait une victime, qui peut réprimander cette conviction, sans une Afrique dépouillée et vider des substances ?
- Si dans leur **conception les pays du bassin du Congo et tropicaux**, pensent qu'ils peuvent tirer des bénéfices sur la taxe carbone, qui peut leur interdire de réfléchir de la sorte ?
- Si Israël dans sa conception **d'occupation de la Terre promise**, reste convaincu qu'il doit occuper sa Terre divinement promise, qui peut lui interdire d'avoir cette conception de fait, pour sauver la Palestine ?
- Si dans leurs **visions de politique étrangère des Îles**, une Île dans le pacifique dépourvue des moyens financiers, se transforme en paradis fiscal pour s'assurer une survie, qui peut réprimander cela ?
- Si le Japon au nom d'être **le Pays du soleil levant**, pense être éclairé par le soleil avant le reste du monde, qui peut interdire aux Japonais d'énoncer cette hypothèse de soi ?

Aujourd'hui, le village mondial est devenu, en quelque sorte une jungle, au sein, du quel, chacun pense à sa manière ce que sont les autres, pourquoi pas ce qu'il est lui-même. De ce fait, la Russie a aussi droit de se promouvoir d'une politique étrangère made in Russian à l'image du guide Poutine. Le réalisme implique dans l'un de ses postulats, la confrontation des forces. En d'autres termes, la *capacité de faire, de faire faire, ainsi que, d'interdire de faire*. Si la Russie se classe dans cette hypothèse, c'est dans ces prérogatives en tant qu'Etat souverain dans le concert des nations.

Nous sommes d'avis, au nom de la Chartes des Nations-Unies, que les Etats sont appelés à coopérer et ne pas se faire la guerre; et pourtant, la guerre dans sa conception classique, a presque changé des formes. Dans la mesure où, nous sommes face à des nouvelles réalités de la guerre, telles que: *La guerre commerciale, la guerre de l'information, la guerre technologique, la guerre idéologique*; bref, des guerres implicites dont les Etats se livrent du jour aux jours. Si aujourd'hui, la Chine se livre à l'espionnage avec la technique des ballons géants volants, que dire de la conquêtes des marchés mondiaux, en ce qui concerne le commerce international ? La Russie a toujours voulue saisir cette opportunité de sauver le reste de l'Union soviétique, et redorer son image d'antan.

Tout comme, il est difficile pour la France de se débarrasser de la France-Afrique, ou des régions d'Outre-Mer ou Ultramarins¹⁹. Que dire de la Grande-Bretagne et l'Espagne qui se disputent le *Détroit du Gibraltar* ? A en croire GUILLAUME LE BOEDEC, cette région serait née d'une déchirure terrestre que les mythes ont magnifiée, le détroit de Gibraltar a conservé à travers les siècles un statut de point nodal dans la géostratégie et la géopolitique mondiale. Porte océane entre Atlantique et Méditerranée, mais aussi porte transversale entre l'Afrique et l'Europe, le détroit capte et polarise les flux transméditerranéens. Avec seulement 13 kilomètres qui séparent les deux continents, il est le point de passage le plus étroit de la Méditerranée, mais aussi l'une des frontières les plus inégalitaires au monde.²⁰ Sa conquête par les deux Pays vaut donc, son pesant d'Or.

Actuellement, les Etats sont dans la conquête des espace géographiques stratégiques, les agendas bien que cachés pour certains, les actions posées, disent plus. Cependant, les autres se sont tournés dans la pratique des *Paradis fiscaux*²¹.

¹⁹ Selon l'article 73 de la Constitution de la Cinquième République Française, « *les départements et régions d'outre-mer* », sont des collectivités territoriales françaises soumises au régime juridique d'assimilation législative. Ces collectivités sont à la fois des départements et des régions d'outre-mer. Les régions concernées sont : la Guadeloupe, la Guyane, la Martinique, Mayotte et La Réunion.

²⁰ GUILLAUME LE BOEDEC, « Le détroit de Gibraltar », *Dans EchoGéo*, du 22 février 2008, en ligne sur : <https://journals.openedition.org/echogeo/1488/> consulté le 03 Mars 2023, à 19 Heures 12 minutes.

²¹ La notion de « *Paradis fiscaux* » est très complexe par manque de définition consensuelle. C'est d'abord un terme économique apparu en début du 20^{ème} siècle pour désigner un Territoire ayant une fiscalité très basse ou modérée comparé aux niveaux d'imposition d'un autre territoire ; parfois dont la législation manque de transparence ou empêche l'échange d'informations fiscales avec les autres Etats. (voir le

Ce qui est devenue un problème majeur du système international, au regard de la multiplicité de leurs actions néfastes. De manière lapidaire les paradis fiscaux sont des pays ou un territoire qui attire capitaux et entreprises en pratiquant le secret bancaire, une fiscalité très faible et la rétention d'informations sur les sociétés qui se trouvent sous sa juridiction »²². Ce qui voudrait tout simplement signifier, que tout Pays peut à un certain moment de son existence devenir un Paradis fiscal pour certains opérateurs économiques. Cette notion est subjective, elle dépend de l'appréciation de chaque acteur impliqué.

3.3.1 LE RETOUR A L'ESPACE NATUREL POUR LA RUSSIE, ET LA PERCEPTION OCCIDENTALE DES FAITS

Comme mentionné précédemment dans les principes de politique étrangère Russe, la problématique du retour à l'espace naturel, est restée pendante, d'autant puisqu'elle est dans la tête du guide Russe Vladimir Poutine qui ne jure que par ce retour. Avant de montrer cette nécessité Russe de vouloir tout fédérer nous avons préféré illustrer l'ancienne carte de l'Union Soviétique et de faire une analyse qui vaut la peine.



Fig. 1. La Carte illustrative de l'Union Soviétique unifiée

Source: Carte de l'Union Soviétique en ligne sur: <https://www.alamyimages.fr/1991-carte-de-la-republique-de-l-union-sovietique-image454762597.html?imageid=7EF5133C-776C-45E0-8BBB-30BF3FD811E2&p=307105&pn=1&searchId=d872ac65d35b3662b94e2f9540b409a1&searchtype=0/> Consulté le 03 Mars 2023, à 19 Heures 43 minutes.

dictionnaire électronique français version 2.8, en ligne sur <https://www.wiktionary.org/> consulté le 14 Janvier 2020 à 20 heures 35 minutes.)

²²JEAN FRANÇOIS POLLET, « L'économie déboussolée, rapport sur les paradis fiscaux », in CCFD-Terre solidaire, du juillet & août 2013, p. 31.

Le retour à l'espace naturel dont fait allusion l'actuel président Russe a été instituée, par l'un des moteurs de la création de l'URSS fut la volonté de Vladimir Ilitch dit Lénine (1870-1924) d'appliquer sa doctrine fédéraliste en transformant la Russie unitaire en une union de républiques formées selon le principe des territoires ethniques jouissant d'un certain degré d'autonomie culturelle locale, le tout basé sur un régime de dictature du prolétaire, au sens Marxiste.

Les anciens pays membres de l'Union soviétique faisaient encore la pluie et le beau temps de la Russie (notamment: l'Arménie, Azerbaïdjan, Biélorussie, Estonie, Géorgie, Kazakhstan, Kirghizistan, Lettonie, Lituanie, Moldavie, Tadjikistan, Turkménistan, Ouzbékistan, ainsi que, l'Ukraine aujourd'hui meurtrie par la guerre). Actuellement, la Russie a tout perdu de cette image d'antan. A ce propos, Vladimir Poutine, pense revenir aux vestiges de son homonyme Vladimir Ilitch Lénine reconstruire les vestiges d'une civilisation effacée de la carte du monde.

Il est vrai que, les méthodes de ce retour posent un sérieux problème de la part des partenaires occidentaux; surtout dans la question Ukrainienne et de l'annexion de la Crimée. Il est aussi approuvé que, nous sommes face à une géopolitique totalement différente des autres, laquelle est basée sur la conquête territoriale, que beaucoup ne semblent pas avouer de manière explicite. Alors que la réalité nous enseigne que tous, militent pour une conquête spatiale terrestre et aérospatiale. Telle est notre conviction. Cet acharnement à retrouver la gloire historique de la Russie, se résume dans ce que les Russes qualifient du *retour à l'espace naturel*.

Une seule inquiète selon laquelle, la chute de l'Union Soviétique a été la pire catastrophe géopolitique du 21^{ème} siècle. Quinze (15) territoires qui volent en éclat pour se transformés en Républiques indépendantes, ce qui a enrichi le vocabulaire français du mot « balkanisation », pour signifier un éclatement des Pays du Balkans en plusieurs morceaux. Cette conquête a imprimé une certaine réalité dans la majorité des Pays, que ce soit en Europe dont certains sont pro-Russe (Serbie), et bénéficient dans la mesure du possible le soutien de Moscou.

Nous pouvons tous être d'un commun accord que, la question de Moscou est devenue un véritable sujet de campagne électorale dans presque tous les Pays frontaliers, certains candidats aux élections présidentielles n'hésitent pas d'évoquer les liens qu'ils maintiendraient avec Moscou, une fois élus président de la République. Au finish, la perception occidentale est telle que Moscou hormis, le fait qu'elle est une puissance concurrente, mais reste un élément déséquilibrant de l'harmonie du système international. Le Veto russe et Chinois au Conseil de Sécurité des Nations-Unies, a vraiment laissé certaines questions internationales sans suite. Bref, les rencontres se multiplient, les problèmes s'accumulent, et les réponses ne sont pas adéquates; même sur des questions urgentes concernant l'environnement.

4 CONCLUSION

Les tournants de la nouvelle géopolitique mondiale renseignent qu'au 21^{ème} siècle, les besoins en technologies de pointe est pressant. Cette dynamique a imprimé une certaine méthode de survie dans le chef des Etats du globe. Certains se sont lancés dans une quête sans merci des nouveaux territoires riches en ressources naturelles utiles aux nouvelles technologies; et d'autres maintiennent le contrôle sur leurs anciens territoires acquis pendant une certaine période de l'histoire. C'est dans cette perspective que la Russie a dans ses prérogatives lancé une vaste campagne à l'international, en ce qui concerne le retour à son espace naturel, en commençant par la Crimée. Une contestation d'un système qu'elle estime imprégner de la touche russe (la Soviétisation).

Cette dynamique a engendré ce que nous avons qualifié de « *confrontations géopolitiques* », s'effectuant dans un contexte d'un ordre mondial contesté. Samuel HANTHINGTON avait prédit le choc des civilisations, nous estimons qu'il y a actuellement « *choc géopolitique* » des puissances, grandes et moyennes. Par choc géopolitique, nous faisons allusion aux différentes géopolitiques (explicites et implicites des Etats), chacune d'elles élaborée selon l'agenda caché de chaque Etat. De la même manière que l'on ne peut interdire aux USA de combattre le Terrorisme jusqu'aux eaux internationales, et que l'on ne peut interdire à la Chine de se considérer comme le Centre du monde, la Russie s'estime aussi comme ayant droit à une géopolitique soviétique selon le guide Poutine. Sur ce point, nous estimons que les Etats ne se mettrons presque pas d'accord; s'il faut laisser court aux autres et perdre des points à l'international.

En définitive, la Russie a adopté plusieurs stratégies: en Afrique elle influence sur les questions sécuritaires, avec le groupe Paramilitaire VAGNER, considéré comme une milice au service des Etats indépendants. Dans sa politique avec les Pays frontaliers, Moscou serait impliqué dans plusieurs scrutins électoraux pour la victoire des candidats pro-russes. Toutefois, la grande cartouche séduisante envers les occidentaux, est que la Russie lutte aussi contre le terrorisme international.

REFERENCES

- [1] ARENDT HANNAH, *Qu'est-ce que la politique ?*, Edition du Seuil, Paris, 1995.
- [2] FREDERIC RAMEL, *l'attraction mondiale*, Editions Sciences Po, Paris, 2012.
- [3] J. GAUDEMET, *Les naissances du droit*, Montchretien, Paris, 3eme Edition, 2001.
- [4] JEAN-DANIEL BOYER, *Comprendre Adam Smith*, Armand Collin, Paris, 2011.
- [5] MWAYILA TSHIYEMEBE, *Politique étrangère des grandes puissances*, Harmattan, Paris, 2010.
- [6] ROLAND SEROUSSI, *Droit international de l'environnement*, Edition Dunod, Paris, 2012.
- [7] GUILLAUME LE BOEDEC, « Le détroit de Gibraltar », *Dans EchoGéo*, du 22 février 2008, en ligne sur: <https://journals.openedition.org/echogeo/1488/> consulté le 03 Mars 2023, à 19 Heures 12 minutes.
- [8] JEAN FRANÇOIS POLLET, « L'économie déboussolée, rapport sur les paradis fiscaux », *in CCFD-Terre solidaire*, du juillet & août 2013.
- [9] LAURENT DELCOURT « Un nouvel aplomb sur la scène internationale ? Comment la Russie voit-elle le monde ? Éléments d'analyse d'une politique étrangère en mutation », *Dans Revue internationale et stratégique*, n°68, Avril, 200. En ligne sur: <https://www.cairn.info/revue-internationale-et-strategie-2007-4-page-133.htm/> Consulté le 01 Mars 2023, à 10 Heures 52 minutes.
- [10] LAURE MANDEVILLE, « Le grand retour du soviétisme », *Politique internationale*, n° 106, hiver 2004-2005.
- [11] Constitution de la Cinquième République Française Article 73.
- [12] DAG HAMMARSKJOLD, (deuxième secrétaire général des Nations-Unies, 1953-1961), rapport sur l'état de l'institution ONU, de 1959, Pendant le contexte de la guerre-froide entre l'Est et l'Ouest.
- [13] Traité de Tachkent, signé en Mai 1992 par les 12 Pays de la CEI, en termes de sécurité collective.
- [14] MICHEL ROGALSKI, « Afrique et Europe: néocolonialisme ou partenariat ? », Allocution lors du colloque de la Fondation Gabriel Péri du 24 au 26 Janvier 2008, p.43.
- [15] Propos de PIERRE TCHAADAIEV, fervent catholique converti estima que la Russe accuse un retard suite à son isolement au régime autocratique, et la religion orthodoxe. Il alla plus loin pour affirmer que « la Russie n'a ni passé, ni présent, ni futur ».
- [16] MWAYILA TSHIYEMBE, *Notes de cours de géopolitique*, Première Licence, Relations internationales, Université de Lubumbashi (R.D.C), 2014-2015.