

Facteurs d'engagement entrepreneurial des étudiants de l'Université de Lomé

Paboussoum PARI, Pazamabadi KAZIMNA, and Faoziath ADJITA

Psychologues du travail et des organisations, INSE/UL, B.P. 1515, Lomé, Togo

Copyright © 2016 ISSR Journals. This is an open access article distributed under the *Creative Commons Attribution License*, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ABSTRACT: Ensuring professional insertion of graduates remains a great challenge for every government. Everywhere, we witness nowadays the promotion of a new concept, the one of entrepreneurship. In Togo whether through awareness, prospectus or mass media, people are invited to turn towards the entrepreneurship like students as well. This research is aimed at identifying the UL students' motives to turn to private venture. To achieve this goal a questionnaire has been elaborated and administered to a 308 – student sample. The processing of data collected allowed to consider and validate eight (8) factors or dimensions which push students to turn towards the entrepreneurship; which complies with the hypothesis put forward.

KEYWORDS: entrepreneurship, entrepreneur, commitment to entrepreneurship.

RÉSUMÉ: Assurer l'insertion professionnelle des diplômés est un grand défi pour les gouvernements. Partout ailleurs, l'on assiste ces derniers temps à la promotion d'un nouveau concept, celui de l'entrepreneuriat. Au Togo, que ce soit à travers les sensibilisations, les prospectus, les mass-médias, l'on invite la population à se tourner vers l'entrepreneuriat. Ainsi, de plus en plus, bon nombre de personnes s'orientent vers l'initiative privée à l'instar des étudiants. La présente recherche s'est donnée pour objectif d'identifier les moteurs motivationnels de l'engagement des étudiants de l'Université de Lomé à l'entrepreneuriat.

Pour atteindre cet objectif un questionnaire a été élaboré et administré à un échantillon de 308 étudiants.

Le traitement des données collectées a permis d'extraire et valider huit (8) facteurs ou dimensions qui motivent les étudiants à faire de l'entrepreneuriat ; ce qui va dans le sens de l'hypothèse émise.

MOTS-CLEFS: Entrepreneuriat, entrepreneur, engagement entrepreneurial.

1 INTRODUCTION

L'avènement de l'entrepreneuriat a été d'une remarquable importance dans le monde entier. Il est l'une des orientations stratégiques des politiques gouvernementales en matière d'emploi.

Durant ces dernières années, plusieurs pays se sont tournés vers la recherche des façons de promouvoir et faciliter une dynamique entrepreneuriale. L'augmentation des niveaux et des taux d'activités entrepreneuriales nécessite des entrepreneurs, hommes ou femmes de décisions pour créer et développer leurs entreprises (Mezghani, Belhaj, Affes, Aloulou, Ayadi, Bellaj, Choukir, Mseddi, 2008).

Pour plusieurs auteurs, l'environnement politico-économique, la culture nationale, le contexte familial, les réseaux sociaux et la personnalité sont autant de facteurs qui affectent la probabilité dans l'acte entrepreneurial (Rauch & Frese, 2000). Des auteurs comme Tocqueville (1961) et Hagen (1962) notent que certains facteurs institutionnels et socioculturels sont aussi sources d'influences du comportement entrepreneurial des jeunes.

Parallèlement, la réussite dans les formations universitaires nécessite de la part des apprenants, d'aujourd'hui, de plus en plus de ressources parmi lesquelles le facteur financier constitue l'élément de poids. Ainsi, bon nombre d'étudiants se lancent dans l'initiative privée pouvant les aider à financer leurs études.

Bien que la question de l'entrepreneuriat en milieu universitaire togolais soit d'actualité et soutenue par un large tapage médiatique, elle reste, à part la publication de Pari (2014), peu abordée par les études scientifiques chez les étudiants togolais.

Ainsi, la présente recherche a donc pour objectif d'identifier les facteurs d'engagement des étudiants togolais dans l'entrepreneuriat.

La question fondamentale que l'on se pose est de savoir quels sont les facteurs qui stimulent les étudiants à s'engager dans des activités entrepreneuriales ? La réponse provisoire qui émerge est que l'engagement entrepreneurial serait en lien avec une conjonction de facteurs, en l'occurrence les facteurs psychosociaux, économiques et environnementaux.

2 CADRE THÉORIQUE

Plusieurs chercheurs se sont intéressés à la question de l'entrepreneuriat et ont élaboré des modèles explicatifs pouvant permettre de cerner le processus de sa mise en œuvre.

Ainsi, Shapero et Sokol (1982) expliquent l'acte entrepreneurial par plusieurs catégories de facteurs qui induisent des changements considérables dans la vie d'une personne. Il s'agit notamment des perceptions de désirabilité et de faisabilité.

Ce modèle proposé par Shapero et Sokol est un modèle implicite concernant l'intention de créer une entreprise. Mais, c'est Krueger (1993), un disciple Shapero, qui, par ses investigations, a pu modéliser l'événement entrepreneurial en intégrant le concept d'intention. Selon ce modèle, les créateurs d'entreprises doivent percevoir d'abord l'action de créer comme « crédible » et ensuite être motivé à se lancer véritablement.

Pour sa part, Ajzen (1991), accorde une place centrale à l'intention de l'individu dans la genèse du comportement créatif. Selon sa théorie, l'intention prédit le comportement à travers trois variables (attitude à l'égard du comportement visé, la perception des normes sociales, le contrôle perçu).

Dans cette perspective, Bandura (1997), par sa théorie de l'auto-efficacité, estime que la perception qu'a un individu de ses capacités à exécuter une activité influence et détermine son mode de penser, son niveau de motivation et son comportement. L'auteur affirme que les individus ont tendance à éviter les situations et les activités qu'ils perçoivent comme menaçantes et s'engagent plutôt à réaliser des activités pour lesquelles ils se sentent plus aptes à accomplir. L'auto-efficacité est la croyance qu'il est possible d'atteindre l'objectif fixé et visualisé.

De leur côté, Deci et Ryan (1985) estiment plutôt que la motivation de l'individu à initier une activité entrepreneuriale a pour source la volonté de satisfaire les besoins psychologiques ou d'ordre supérieurs. Cette approche qui s'inscrit sous le chapeau de la théorie des besoins tente d'identifier les forces internes et externes qui poussent un individu à agir d'une façon motivée. Pour ces auteurs, le processus motivationnel proviendrait des facteurs dispositionnels et contextuels qui agiraient sur ces deux besoins. A travers le processus interactionnel, chaque individu, à des degrés différents, cherche à satisfaire des besoins de compétences. Pour satisfaire ce besoin, l'individu interagit d'une manière efficace dans son environnement afin d'accroître ses capacités personnelles. Ainsi, pour Mc Clelland (1961), deux dimensions essentielles seraient à l'origine du comportement d'entrepreneur. Il s'agit du besoin d'accomplissement et le besoin de puissance.

Plusieurs facteurs expliquent donc le comportement entrepreneurial. Les chercheurs depuis les années 60 s'intéressent à la détermination et à la mise en évidence de ces facteurs. C'est aussi l'objectif de la présente étude.

3 COLLECTE ET TRAITEMENT DES DONNEES

La population cible de cette étude est constituée des étudiants de Licence et Master de l'université de Lomé exerçant déjà, pour leur propre compte, une activité génératrice de revenus ou ayant l'intention d'entreprendre une activité parallèlement à leurs études.

La population d'étude est obtenue par la technique d'échantillonnage accidentel qui met l'accent sur la disponibilité et la volonté des étudiants à participer à l'enquête.

Ainsi, le questionnaire a été administré à un effectif de 308 étudiants, dont 64,9% d'étudiants et 35,1% d'étudiantes. L'échantillon est majoritairement représenté par les étudiants de la Faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FASEG)

avec un pourcentage de 31,5 ; suivi respectivement de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines (FLESH), 17,2% ; de l'Institut National des Sciences de l'Éducation (INSE), 14% ; de la Faculté des Sciences (FDS), 10,7% ; de la Faculté de Droit (FDD), 10% ; du Centre Informatique et de Calcul (CIC), 2,3% ; de l'École Nationale Supérieure d'Ingénieurs (ENSI), 2,3% ; de l'École Supérieure de Secrétariat et de Direction (ESSD), 2,3% ; de l'École Supérieure des Techniques Biologiques et Alimentaires (ESTBA), 1,9% ; de l'École des Assistants Médicaux (EAM), 1,6% ; de l'École Supérieure d'Agronomie (ESA), 1,6%. Les établissements les moins représentés sont : l'Institut des Sciences de l'Information de la Communication et des Arts (ISICA) et de l'Institut Universitaire de Technologie et de Gestion (IUT-GESTION) avec des pourcentages respectifs de 0,6 et de 1.

Les participants à l'enquête sont jeunes : 5,84% ont moins de 20 ans, 81,50% ont un âge compris entre 20 et 25 ans et 12,66% ont un âge compris entre 26 et 30 ans.

Pour la construction de l'instrument de mesure, le paradigme utilisé est celui de Churchill (1979), proposant la démarche d'élaboration d'échelles. En effet, Churchill propose, dans le tableau ci-après, la procédure de construction d'une échelle de mesure des données.

Tableau 1 : La procédure de construction d'une échelle de mesure des données

Etapes	Techniques recommandées
1. Spécifier le domaine du construit	Revue de la littérature
2. Générer un échantillon d'items	Revue de la littérature, expérience, enquête
3. Collecte des données	-
4. Purifier l'instrument de mesure	Coefficient de fiabilité, Analyse factorielle

Procédure (exploratoire) proposé pour développer de meilleures mesures (Churchill, 1979)

En suivant ce plan, 12 étudiants des deux sexes régulièrement inscrits à l'université ont été soumis à un entretien semi-dirigé enregistré et retranscrits. L'analyse de contenu des entretiens a permis d'identifier les indicateurs de l'engagement à l'entrepreneuriat et de construire un questionnaire qui a été ensuite soumis à l'appréciation de deux experts, psychologues du Travail et des Organisations. A la suite de leur correction sur la base de la proximité sémantique, 9 dimensions de facteurs ont été retenues dont chacune est composée d'items suivants :

- besoins financier (répondre au manque d'argent, mes allocations estudiantines me sont insuffisantes, financer mes études, ma famille a une situation financière défavorable, je me sens seul face à mes difficultés) ;
- besoin d'autonomie ou d'indépendance (me prendre en charge moi-même, ne pas dépendre des autres, être mon propre patron) ;
- réalisation et développement de soi (apporter une solution à ce qui freine mon évolution, découvrir mes talents, avoir d'autres expériences, dépasser mes camarades étudiants et autres amis dans les réalisations, accomplir mes autres projets, pouvoir évoluer m'incombe beaucoup) ;
- précarité de l'emploi/chômage (éviter le chômage, ne pas attendre l'état pour l'emploi, j'ai peur du chômage) ;
- nécessité d'aider autrui (avoir les moyens pour aider ma famille et mes amis, être utile aux autres, je trouve nécessaire d'aider autrui) ;
- l'envie de créer sa propre entreprise (l'entrepreneuriat est pour moi une passion, entreprendre quelque chose, initier une activité) ;
- informations sur le travail à la fonction publique (je trouve que le travail est trop contraignant à la fonction publique, on n'est pas libre quand on travaille dans le secteur public, je pense que le travail est stressant dans la fonction publique) ;
- Désir de diriger/leadership (conduire un groupe, diriger, devenir un guide pour les autres) ;
- Informations/sensibilisation à l'entrepreneuriat (la présence de la maison de l'entrepreneuriat me motive, j'ai une parfaite information et connaissance de ce dont il s'agit (entrepreneuriat), j'ai découvert l'avantage de l'entrepreneuriat grâce aux sensibilisations diverses).

Ce travail préliminaire a conduit à la construction de l'instrument de mesure basé sur le modèle de l'échelle Likert en 5 points qui part de 1 « pas du tout d'accord » à 5 « tout à fait d'accord ». L'échelle est, une fois encore, soumise aux jugements des deux experts retenus. Leurs observations et remarques ont contribué à recadrer et améliorer la compréhension de certains items.

Un pré-test d'une durée de 10 à 15 minutes a été effectué sur un effectif de 30 étudiants pour nous assurer de la compréhension univoque des items.

Tableau 2 : Coefficient alpha de Cronbach, indice KMO, test de sphéricité de Bartlett

	Echelle IT3E
Coefficient alpha de Cronbach	0,741
Indice KMO	0,704
Test de sphéricité de Bartlett	Khi ² = 1703,745 ; (ddl)=528

La cohérence de la fiabilité interne est acceptable.

4 RÉSULTATS

La collecte des informations a permis d'aboutir aux résultats suivants :

Tableau 3 : Les facteurs d'engagement entrepreneurial des étudiants

Dimensions	Noms	Nombre d'items	Le coefficient alpha de Cronbach
F1	Besoin d'indépendance	5	0,649
F2	Besoin de domination	7	0,618
F3	Attente par rapport à l'entrepreneuriat	4	0,603
F4	Connaissance de l'entrepreneuriat	3	0,511
F5	Informations du travail à la fonction publique	2	0,500
F6	Conditions financières défavorables	2	0,591
F7	Optimisme	7	0,510
F8	Besoin de dépassement de soi	3	0,508

Ce tableau 3 présente la consistance interne des huit dimensions de l'engagement entrepreneurial auxquelles nous avons abouti. Cette consistance interne est mesurée à l'aide du coefficient alpha de Cronbach. Elle varie de 0,500 à 0,649, ce qui signifie que la consistance interne est satisfaisante pour chacune des dimensions (huit) de l'engagement entrepreneurial.

5 DISCUSSION

L'objectif de la présente étude est d'arriver à identifier les dimensions à travers lesquelles se traduit la variable « engagement entrepreneurial ». Nous avons vérifié à l'aide du coefficient alpha de Cronbach la consistance entre des différentes dimensions de l'engagement entrepreneurial. Elle varie de 0,500 à 0,649, ce qui signifie que la consistance interne est satisfaisante pour chacune des dimensions de l'engagement entrepreneurial.

Les résultats auxquels nous sommes parvenus vont dans le même sens que ceux de Chigunta (2001). Selon les résultats de Chigunta ce sont les problèmes socio-économiques qui suscitent chez les sujets le besoin de s'engager dans l'entrepreneuriat. C'est un facteur qui a été identifié dans la présente étude.

Nos résultats vont également dans le même sens que ceux de Kuratko, Hornsby et Naffziger (1997) selon lesquels ce sont les facteurs motivationnels à savoir, les récompenses extrinsèques, l'autonomie/indépendance, les récompenses intrinsèques et la sécurité, le bien être de la famille qui constituent les facteurs d'engagement entrepreneurial.

Les résultats obtenus corroborent aussi avec ceux de Pinfold (2001) ; Stevenson & Gumpert, (1985). Pour ces derniers, la poursuite d'objectifs financiers explique les décisions d'engagement. De même, Butter & Moore (1997) trouvent qu'il s'agit de la recherche de l'accomplissement de soi d'une part et d'un équilibre travail-famille (profit et croissance) d'autre part, qui seraient à l'origine des ambitions entrepreneuriales. D'autres études encore comme ceux de Cooper, Woo & Dunkelberg (1989) trouvent que la recherche de défi est un des facteurs incitatifs à la prise d'initiative.

Sur les dimensions « connaissance de soi », « besoin de dépassement », « optimisme », les étudiants estiment sans différence aucune qu'elles contribuent à la prise de décision d'engagement. Ces résultats vont dans le même sens que ceux de Naffziger, Hornsby & Kuratk (1994) selon lesquels les caractéristiques personnelles des individus parmi lesquelles on peut

citer la connaissance de soi, l'optimisme et le besoin de dépassement sont des facteurs qui poussent les sujets à prendre la décision d'entreprendre.

La présente étude a des faiblesses relatives à la population d'étude qui s'est limitée aux étudiants de l'Université de Lomé. Il faudrait que d'autres études à caractère plus national soient entreprises pour confirmer les résultats de la présente étude sur un espace un peu plus grand.

Toutefois, ce travail a eu le mérite d'identifier les facteurs d'engagement entrepreneurial auprès des étudiants de l'Université de Lomé.

6 CONCLUSION

L'avènement de l'entrepreneuriat a bouleversé l'attitude comportementale des étudiants. De nos jours, nombreux sont les étudiants qui s'orientent et s'engagent dans l'entrepreneuriat. Ce constat a attiré notre attention sur les raisons qui suscitent leur engagement.

La présente étude a mis en exergue huit dimensions ou facteurs de l'engagement entrepreneurial des étudiants de l'Université de Lomé. Il s'agit du besoin d'indépendance, du besoin de domination, de connaissance de l'entrepreneuriat, d'information sur le travail à la fonction publique, du besoin de dépassement de soi, d'optimisme, des conditions financières défavorables et d'attente par rapport à l'entrepreneuriat.

REFERENCES

- [1] Ajzen, I. (1991). The theory of planned behaviour, *organizational Behavior and Human Decision Processes*, vol.50, p.179-211.
- [2] Bandura, A. (1997). *Self-efficacy : the Exercise of Control*. New York, Freeman.
- [3] Buttner, E.H. & Moore, D.P. (1997). Women's Organizational Exodus to Entrepreneurship: Self-Reported Motivations and Correlates with Success, *Journal of Small Business Management* 35(1), 34-46.
- [4] Chigunta, F. (2001). *Youth Livelihoods and Enterprise Activities in Zambia*. Report to IDRC, Canada.
- [5] Churchill, G.A. (1979). A paradigm for developing better measures of Marketing constructs. *Journal of marketing Research*. 19, 4, 491-509.
- [6] Cook, D. N., Scott, J.S. Brown, J. S. (1999). Bridging epistemologies: the generative dance between organizational knowledge and organizational knowing, *Organization Science*, 10(4).
- [7] Cooper, A.C., Woo, C.Y., & Dunkelberg W.C. (1988). Entrepreneurs' Perceived Chances for Success. *Journal of Business Venturing*, 3, 97-108.
- [8] Danjou, I. (2005). L'acte d'entreprendre ou l'émergence du « sujet », *Cahier de Recherche du CDEE, ESC Lille*, n. 05(01).
- [9] Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenu.
- [10] Dubin, R. (1956). Industrial workers' worlds: A study of the Central Life Interests of industrial workers. *Social Problems*. 3,131 – 142.
- [11] Gasse, Y. & Guénin-Paracini, T. (2007). *Le développement de l'esprit d'entrepreneuriat : analyse des activités réalisées à la commission scolaire de la capitale*. CEPME, Université Laval.
- [12] Krueger N.F. (1993). The impact of prior entrepreneurial exposure on perceptions of new venture feasibility and desirability, *entrepreneurship Theorie & Practice* (fall), pp 5-20.
- [13] Kuratko, D.F., J.S. Hornsby & Naffziger, D.W. (1997). An Examination of Owner's Goals in Sustaining Entrepreneurship, *Journal of Small Business Management* 35(1), 24-33.
- [14] Mezghani, L., Belhaj, M., Affes, H., Aloulou, W., Ayadi, F., Bellaj, B., Choukir, J., Mseddi, S. (2008). *Support pédagogique: culture entrepreneuriale*. Centre Universitaire d'Insertion et d'Essaimage de Sfax (CUIES), Université de sfax, version 1.2. Septembre.
- [15] McClelland, D. (1961). *The Achieving Society*. Princeton, N.J.: Van Nostrand Company.
- [16] Naffziger, D.W., Hornsby, J.S., & Kuratko, D.F. (1994). A Proposed Research Model of Entrepreneurial Motivation. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(3), 29-41.
- [17] Pari, P. (2014). Employabilité entrepreneuriale et emploi salarié: quelle orientation pour les jeunes diplômés togolais, *Revue Mosaïque*, N° 15, 31-43.
- [18] Pinfold, G. (2001). *Economic potential of sea ranching and enhancement of selected shellfish species in Canada*. MS report prepared by IEC International for the Office of the Commissioner for Aquaculture Development, Ottawa, Canada. 28pp. + 8 Appen Plant.22:327—331.

- [19] Rauch, A. & Frese M. (2000). Psychological approaches to entrepreneurial success: A general model and an overview of findings. *International Review of Industrial and Organizational Psychology* **15**,101–142.
- [20] Shapero, A. & Sokol, L. (1982). The social dimension of entrepreneurship, in: *The encyclopedia of entrepreneurship*, in *encyclopedia of entrepreneurship*, Kent, C.A., D.L. Sexton K.H. Vesper (Eds.), Englewood Cliffs NJ: Prentice Hall, p. 72-90.
- [21] Stevenson, H. H. & Gumpert, D. (1985). The heart of entrepreneurship, *Harvard Business Review*, 85, pp. 85-94.
- [22] Tocqueville, A. d. (1961). *De la démocratie en Amérique II*. Paris: Gallimard.

ANNEXE

QUESTIONNAIRE

Dans le cadre d'une recherche sur l'entrepreneuriat en milieu universitaire nous sollicitons votre point de vu. Votre participation à cette étude nous sera très utile. Il n'y a pas de bonnes ni de mauvaises réponses. Veuillez répondre donc à ces questions avec le plus de franchise possible. Le questionnaire est anonyme. Les données collectées resteront confidentielles et ne serviront uniquement que pour notre recherche. D'avance, nous vous remercions pour votre collaboration.

INFORMATIONS SOCIO DÉMOGRAPHIQUES

Faites votre description

1. Sexe : Masculin Féminin
2. Année d'entrée à l'université.....
3. Année d'étude en cours.....
4. Votre faculté
Parcours : Master Licence doctorat
Semestre d'étude actuel
5. Niveau d'étude du père.....
6. Niveau d'étude de la mère.....
7. Profession du père.....
8. Profession de la mère.....
9. Nombre de frères et sœurs.....
10. Rang dans la fratrie (vous êtes le/la quelième fils/fille de vos parents) ?.....
11. Age
12. Veuillez compléter le tableau en indiquant les informations concernant vos parents ou tuteurs (père, mère, tante, oncle....) avec qui vous vivez.

Parents ou tuteurs	Niveau d'étude	Profession	En activité ou à la retraite ?

Les énoncés ci-après indiquent les raisons qui vous poussent ou susceptibles de vous pousser à l'engagement entrepreneurial. Veuillez lire les lire d'une manière attentive avant de choisir la réponse qui vous convient en entourant un numéro suivant l'échelle de mesure qui va de **1 « pas du tout d'accord » à 5 « tout à fait d'accord »**.

Dans quelle mesure l'énoncé correspond-t-il à ce que vous êtes

N°	Enoncés	<i>Pas du tout d'accord</i>	<i>Plutôt pas d'accord</i>	<i>Ni en accord ni en désaccord</i>	<i>D'accord</i>	<i>Tout à fait d'accord</i>
1	Je veux être mon propre patron	1	2	3	4	5
2	Je veux entreprendre pour financer mes études	1	2	3	4	5
3	Je veux dépasser mes camarades étudiants et autres amis dans les réalisations	1	2	3	4	5
4	Je veux éviter le chômage	1	2	3	4	5
5	Etre utile aux autres est mon désir	1	2	3	4	5
6	Je veux entreprendre quelque chose	1	2	3	4	5
7	Je veux découvrir mes talents	1	2	3	4	5
8	Mon intention est de conduire un groupe	1	2	3	4	5
9	Ne pas avoir d'autres expériences fait partie de mon intention	1	2	3	4	5
10	Je ne veux rien initier	1	2	3	4	5
11	Répondre au manque d'argent	1	2	3	4	5
12	Etre dirigé est mon désir	1	2	3	4	5
13	Je veux apporter une solution à ce qui constitue un frein à mon évolution	1	2	3	4	5
14	Je veux me prendre en charge	1	2	3	4	5

15	Accomplir mes autres projets fait partie de mes préoccupations	1	2	3	4	5
16	Ne pas évoluer m'incombe peu	1	2	3	4	5
17	J'aime dépendre des autres	1	2	3	4	5
18	Grâce aux sensibilisations diverses j'ai découvert l'avantage de l'entrepreneuriat	1	2	3	4	5
19	L'entrepreneuriat est pour moi une passion	1	2	3	4	5
20	Mes allocations estudiantines me sont suffisantes	1	2	3	4	5
21	J'ignore ce qu'est l'entrepreneuriat	1	2	3	4	5
22	J'ai une parfaite information et connaissance de l'entrepreneuriat	1	2	3	4	5
23	Je trouve que le travail est trop contraignant à la fonction publique	1	2	3	4	5
24	J'aimerais devenir un guide pour les autres	1	2	3	4	5
25	La présence de la maison de l'entrepreneuriat ne me motive pas	1	2	3	4	5
26	On est libre quand on travaille dans le secteur public	1	2	3	4	5
27	Je pense que le travail est stressant dans l'administration publique	1	2	3	4	5
28	Je veux avoir les moyens pour aider ma famille et mes amis	1	2	3	4	5
29	Je n'ai pas peur de me retrouver au chômage	1	2	3	4	5
30	Ma famille a une situation financière défavorable	1	2	3	4	5
31	Je me sens seul face à mes difficultés	1	2	3	4	5
32	Je ne trouve pas nécessaire de soutenir autrui	1	2	3	4	5
33	Je peux attendre l'état pour l'emploi	1	2	3	4	5
34	J'ai suivi ou je suis des séances de formation en entrepreneuriat	1	2	3	4	5
35	J'ai rédigé ou je rédige des projets de financement entrepreneuriaux	1	2	3	4	5
36	J'ai initié ou j'initie une activité génératrice de revenu à mon propre compte parallèlement aux études	1	2	3	4	5
37	Je poursuis uniquement mes études	1	2	3	4	5